Firma Usługowa OGRÓD Maria Kociel

ul. Rolnicza 59
21-400 Łuków

EKSPERTYZA

dendrologiczna części terenu Parku im. Władysława Szafera w Rzeszowie na działce nr 2060/12 w obrębie nr 219, będącej własnością Gminy Miasto Rzeszów w ramach zadania inwestycyjnego pn. ,,*Rewitalizacja parku na os. Słocina*"

(nr dok. 02/09/2022)

Opracowanie:

Dr inż. Henryk Kociel

Mgr inż. arch. kraj. Żaneta Tuchowska

Mgr inż. Renata Kopyść

Łuków, sierpień- październik 2022 r.

1. Podstawa opracowania

Podstawę opracowania stanowi umowa nr 72.ZM.233.30.20222022 z dn. 22.08.2022r., zawarta pomiędzy Gminą Miasto Rzeszów, ul. Rynek 1, 35-064 Rzeszów, zwana dalej ,,Zamawiającym", reprezentowaną przez Panią Aleksandrę Wąsowicz-Duch – Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej w Rzeszowie.

a

Panią Marią Kociel, właścicielką Firmy Usługowej „Ogród" z siedzibą przy ul. Rolniczej 59, 21-400 Łuków, NIP 8251263184.

Oględziny drzew i pomiary terenowe wykonano w dniach 23.08. – 26.09.2022 r.

2. Przedmiot i cel opracowania

Przedmiot opracowania stanowi ekspertyza dendrologiczna części terenu Parku im. Władysława Szafera na działce nr 2060/12 w obrębie nr 219 położonej przy ul. Paderewskiego w Rzeszowie wraz z wykonaniem mapy do celów projektowych z naniesionymi drzewami.

Park im. Władysława Szafera położony jest w środkowowschodniej części Rzeszowa, przy ulicy Paderewskiego, na osiedlu Słocina. Składa się z dwóch działek – jedna z nich, nr 2060/12 w obrębie nr 219, jest własnością Gminy Miasto Rzeszów.

Celem opracowania jest wykonanie ekspertyzy obejmującej:

- określenie gatunku drzewa (nazwa polska i łacińska),
- pomiar cech dendrometrycznych,
- pomiar obwodu drzewa na wys. 130 cm przy pomocy taśmy elastycznej oraz wysokości drzewa za pomocą wysokościomierza,
- ocenę stanu zdrowotnego drzew zawierającą ocenę korzeni, pnia i korony,
- określenie zabiegów dla danego drzewa (usunięcie posuszu, cięcia odciążające, redukcja korony, prześwietlenie korony, obniżenie korony, podniesienie korony, montaż wiązań elastycznych, usunięcie drzewa).

Zapisy przedmiotowego operatu dendrologicznego będą brane pod uwagę przy tworzeniu dokumentacji projektowej mającej na celu określenie kierunków rewitalizacji Parku im. Władysława Szafera w Rzeszowie.

1. Wprowadzenie, przyjęta metodyka postępowania i opis prowadzonych badań

Przedmiot oceny obejmuje ekspertyzę dendrologiczną części terenu Parku im. Władysława Szafera w Rzeszowie na działce nr 2060/12 w obrębie nr 219, będącej własnością Gminy Miasto Rzeszów, w ramach zadania inwestycyjnego pn. ,,*Rewitalizacja parku na os. Słocina*". Ocenę wykonano na podstawie badań terenowych metodą Visual Tree Assessment (VTA®) przy użyciu formularza podstawowej diagnostyki drzewa.

Jak wspomniano powyżej, analiza drzewa przeprowadzona została metodą VTA®, której głównym celem jest określenie klasy ryzyka upadku. Metoda ta jest powszechnie używana do badań fitostatycznych w środowisku miejskim w UE i na świecie. Od 1993 r. jest prawnie uznawaną metodą w wielu krajach UE, wykorzystywaną do oceny zagrożenia jakie związane jest ze stanem danego drzewa oraz do definiowania działań niezbędnych w celu zapewnienia bezpieczeństwa.

Podczas niniejszego badania ocenie podlegają widoczne symptomy mające wpływ na utratę bądź osłabienie stabilności drzewa. Ocena dotyczy poszczególnych części jednostki dendrologicznej: systemu korzeniowego, pnia, korony, w której uwzględniano m.in. wady strukturalne, oznaki chorób, rozmiary uszkodzeń.

Opracowanie zostało wykonane po zebraniu wszystkich niezbędnych informacji. Informacje te pozyskiwano podczas terenowych wizji lokalnych. Wszystkie prace terenowe prowadzone były przy świetle dziennym i dobrych warunkach atmosferycznych.

- Przeprowadzono oględziny każdego z drzew, szczegółowej ocenie poddane zostały korony, pnie i strefy systemu korzeniowego drzew. Zostały sporządzone opisy i szczegółowa dokumentacja fotograficzna.
- Wykonano pomiary wysokości (przy użyciu wysokościomierza Nikon Foresty Pro II) obwodu (na wys. 130 cm) i średnicy korony każdego z drzew.
- Wskazano lokalizację i nadano numer porządkowy każdemu z drzew.
- Wykonano mapę identyfikującą każde z drzew.
- Dla każdego z drzew wykonany został opis uwzględniający stan zdrowotny drzewa, informacje na temat ew. uszkodzeń, jeśli występują i sposób dalszego postepowania, zalecenia pielęgnacyjne i ochronne. Dla drzew zakwalifikowanych do wycinki opisano argumentację uzasadniającą propozycję danego rozwiązania.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 1 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 24 Obwód (na 130 cm) 3,22m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 **2** 3 4	rozkład **1** 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju **1** 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **1** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie **1** 2 3 4	susz gałęziowy 1 **2** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **1** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 2 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon pospolity Acer platanoides

Wysokość drzewa [m] 17 Obwód (na 130 cm) 1,59 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni **2** 1 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów **2** 1 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **2** 1 3 4	pęknięcia **1** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* listwa murowa 1 2 3 4
Nasada korony	rany **1** 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* ślady po cięciu 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie **2** 1 3 4	susz gałęziowy **2** 1 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **2** 1 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel

Fizjolog roślin

tel. 48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.

1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.

2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.

3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 3 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Klon pospolity *Acer platanoides*

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 1,89 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	**2** 1 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	**2** 1 3 4	1 2 3 4	**2** 1 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	**2** 1 3 4	**2** 1 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **1** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel

Fizjolog roślin

+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.

1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.

2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.

3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne

sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 4 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły - Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 21 Obwód (na 130 cm) 1,22 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne:

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 3 4	pęknięcia **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: dni: miesięcy: 6 inny

opis / uwagi

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za miesięcy lat

dr inż. Henryk Kociel

Fizjolog roślin

+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.

1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.

2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.

3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 5 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon pospolity Acer platanoides

Wysokość drzewa [m] 16,5 Obwód (na 130 cm) 1,46 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni **2**	rozkład	owocniki grzybów **2**	ograniczenie rozwoju	*inne:*
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład **2**	owocniki grzybów **2**	rany	*inne:*
Pień	rozkład	pochylenie **2**	pęknięcia **2**	słabe rozwidlenie **2**	owocniki grzybów	*inne:*
Nasada korony	rany **2**	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple **2**	grzyby	*inne:*
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy **2**	jemioła	*inne:*

Osłabienie witalności* 0 **1** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.

1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.

2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.

3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 6 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*

Wysokość drzewa [m] 26 Obwód (na 130 cm) 4,78 m

Wartość drzewa ☒ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni **2**	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne:
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów **2**	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne: młody odrost obwód 83 cm
Pień	rozkład	pochylenie **2**	pęknięcia **2**	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne:
Nasada korony	rany **2**	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
Konary	wygonione **2**	słabe rozwidlenie	martwe **2**	dziuple	grzyby	inne:
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy **2**	jemioła	inne:

Osłabienie witalności* 0 **2** 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 7 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Acer pseudoplatanus wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 19 Obwód (na 130 cm) 1,1 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby **1** 2 3 4	uszkodzenie korzeni **2** 3 4	rozkład **2** 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia **2** 3 4	uszkodzenia nabiegów **2** 3 4	rozkład 1 **3** 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany **2** 3 4	inne: 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **2** 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie **2** 3 4	susz gałęziowy **2** 3 4	jemioła 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 1 **2** 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Znaczne uszkodzenie w odziomku

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Badanie statyki drzewa metodą elasto-inclino.

VI. KOLEJNA OCENA ☒ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
(+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 8 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Klon pospolity *Acer platanoides*

Wysokość drzewa [m] 23 Obwód (na 130 cm) 1,22 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 **2** 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 **2** 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **2** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: 14 miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Zdjęcie zawieszonej gałęzi

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 9 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 19 Obwód (na 130 cm) 1,43 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	inne: korzenie doszgce ☒ 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	☒ rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	☒ susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 ☒ 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 10 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Fraxinus excelsior 'Pendula' wyniosły

Wysokość drzewa [m] 18 Obwód (na 130 cm) 1,1 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 ☒ 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.

1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.

2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.

3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 11 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 1,15 m, 1,11 m - dwupienne

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni **2** 1 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* korzenie duszące **2** 1 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia **2** 1 3 4	słabe rozwidlenie **2** 1 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie **2** 1 3 4	martwe **2** 1 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie **2** 1 3 4	susz gałęziowy **2** 1 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **2** 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Ryzyko złamania - rozwidlenie na wysokości 0,9 m.

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 12 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa szerokolistna Tilia platyphyllos

Wysokość drzewa [m] 13,5 Obwód (na 130 cm) 0,83 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 **X** 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 13 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 21 Obwód (na 130 cm) 1,16 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* pęknięcia kory od 2m w górę **X** 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 14 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon pospolity *Acer platanoides*

Wysokość drzewa [m] 13,5 Obwód (na 130 cm) 1,13m; 1,15m - dwupienne

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	☒ 2 3 4	☒ 2 3 4	☒ 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	☒ 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Dziupla na wysokości 1,7 m

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 15/186 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek [illegible] Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 21,5 Obwód (na 130 cm) 1,61 m dwupniowe od 4m.

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 X 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* X 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 16 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 18,5 Obwód (na 130 cm) 1,94 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład ☒ 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie ☒ 2 3 4	susz gałęziowy ☒ 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 17 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek platan klonolistny *Platanus x acerifolia*

Wysokość drzewa [m] 24,5 Obwód (na 130 cm) 3,9 m

Wartość drzewa ☒ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* guzy **X** 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie **X** 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☒ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Cięcia korygujące w celu poprawy statyki.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 18 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Ulom pospolity *Acer platanoides*

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 1,33 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne:
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne: zwężnięte z innym
Pień	rozkład	pochylenie [X] 2	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne:
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe [X] 2	dziuple	grzyby	inne: z innym drzewem
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie [X] 2	susz gałęziowy [X] 2	jemioła	inne: z innym drzewem

Osłabienie witalności* 0 [X] 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 19 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 18,5 Obwód (na 130 cm) 1,81 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby: 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni: 1 2 3 4	rozkład: 1 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia: 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów: 1 2 3 4	rozkład: 1 **X** 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	rany: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład: 1 2 3 4	pochylenie: **X** 2 3 4	pęknięcia: **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	*inne:* Ubytki wewnętrzny 1 2 **X** 4
Nasada korony	rany: 1 2 3 4	rozkład: 1 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	dziuple: 1 2 3 4	grzyby: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione: 1 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	martwe: 1 **X** 3 4	dziuple: 1 2 3 4	grzyby: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy: 1 2 3 4	zawieszone gałęzie: 1 2 3 4	przerzedzenie: 1 2 3 4	susz gałęziowy: 1 **X** 3 4	jemioła: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 1 **X** 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Badania statyki

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne

sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 20 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 21 Obwód (na 130 cm) 1,77 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne:

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 **2** 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 **2** 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 **2** 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **2** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **2** 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: dni: miesięcy: 6 inny

opis / uwagi U pnia ubytek po odciętym konarze na wysokości 2,6 m.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za miesięcy lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 21 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon pospolity *Acer platanoides*

Wysokość drzewa [m] 20,5 Obwód (na 130 cm) 1,54 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 **2** 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* odstające korzenie **2** 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **2** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **0** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 22 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*

Wysokość drzewa [m] 21,5 Obwód (na 130 cm) 1,48m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi

Gniazda niezasiedlone (2)

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 23 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*

Wysokość drzewa [m] 18,5 Obwód (na 130 cm) 1,74 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi

gniazda ptasie

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 24 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek sosna wejmutka Pinus Strobus

Wysokość drzewa [m] 21 Obwód (na 130 cm) 3,83 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	inne: ubytki zgniłowe 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 1 ☒ 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Zły stan pnia, badania tomograficzne, badania statyki
Ubytki kory od strony północnej

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi
Od 8m. dwupniowa, jeden pień suchy, na 12m obcięty, ma pniu ślady liściastych cięć

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 25 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos*

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 1,86 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 **2** 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	inne: odsłonięte **2** 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **2** 3 4	pęknięcia **2** 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	inne: rozwidlenie od 2,5m 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy **2** 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie **2** 3 4	susz gałęziowy **2** 3 4	jemioła 1 2 3 4	inne: krzyżujące się gałęzie **2** 3 4

Osłabienie witalności* **0** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE słabe rozwidlenie na wys. 2,5 m - badania tomograficzne

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
(+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 26 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa szerokolistna Tilia platyphyllos

Wysokość drzewa [m] 20 Obwód (na 130 cm) 1,51 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* rozwidlenie na 4m **X** 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy **X** 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 27 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Lipa pospolita *Acer platanoides*

Wysokość drzewa [m] 16 Obwód (na 130 cm) 0,76 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 28 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon pospolity *Acer pl. platanoides*

Wysokość drzewa [m] 23 Obwód (na 130 cm) 2,18 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	inne: rozwidlenie na 160cm **X** 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi

Od rozwidlenia pełnicie do odziomka, wypróchnienie

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 29 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon jawor *Acer pseudoplatanus*

Wysokość drzewa [m] 21 Obwód (na 130 cm) 1,36m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 [X] 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* ubytki kory 1 2 [X] 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie [X] 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* odpadająca kora do wys. 2m 1 [X] 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* [X] 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Badania statyki do 6 miesięcy, badania tomograficzne

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Odpadająca kora ma miejsce w obrębie odziomka. Badania specjalistyczne

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 30 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły, Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 22,5 Obwód (na 130 cm) 2,05 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 **X** 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi

Pnącze Hedera helix ma pnie od strony północnej, na pniu liczne ślady po odciętych konarach/gałęziach

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 31 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon zwyczajny *Acer platanoides*

Wysokość drzewa [m] 23 Obwód (na 130 cm) 2,47 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia ☒ 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* dziuple po odłamanych gałęziach ☒ 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe ☒ 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy ☒ 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: ____ dni: ____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Pień skręcony wokół własnej osi
Pień posiada niemalowane dutki, wgłębne u dołu odziomka

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 32 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa szerokolistna Tilia platyphyllos

Wysokość drzewa [m] 17 Obwód (na 130 cm) 1,3m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby **X** 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład **X** 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi

Gałęzie zwisające pionowo w dół

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy **X** za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 33 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Grusza Wodastkowata Betula pendula

Wysokość drzewa [m] 22 Obwód (na 130 cm) 1,56m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 **X** 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 **X** 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 34 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa szerokolistna Tilia platyphyllos

Wysokość drzewa [m] 19 Obwód (na 130 cm) 0,98m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 **X** 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 **X** 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 35 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 18 Obwód (na 130 cm) 1,91m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład **X** 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład **X** 2 3 4	pochylenie 1 **X** 3 4	pęknięcia **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 **X** 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie **X** 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Badanie statyki i tomografem

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 36 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 18,5 Obwód (na 130 cm) 1,76 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby **X**	uszkodzenie korzeni **X**	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład **X**	owocniki grzybów	rany	*inne:*
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia **X**	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:* guzy **X**
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie **X**	dziuple	grzyby	*inne:*
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe **X**	dziuple	grzyby	*inne:*
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy **X**	jemioła	*inne:*

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Badania tomograficzne

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 37 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 1,68 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby: 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni: 1 2 3 4	rozkład: 1 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia: 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów: 1 2 3 4	rozkład: **X** 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	rany: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład: 1 2 3 4	pochylenie: 1 **X** 3 4	pęknięcia: 1 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany: 1 2 3 4	rozkład: 1 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	dziuple: 1 2 3 4	grzyby: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione: 1 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	martwe: 1 2 3 4	dziuple: 1 2 3 4	grzyby: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy: 1 2 3 4	zawieszone gałęzie: 1 2 3 4	przerzedzenie: 1 2 3 4	susz gałęziowy: **X** 2 3 4	jemioła: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 38 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Grab pospolity Carpinus betulus

Wysokość drzewa [m] 17,5 Obwód (na 130 cm) 1,13 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	X 2 3 4	**X** 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi

Drzewo owasta w kamps po silnym dmuchu

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 39 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Lipa pospolita Acer platanoides

Wysokość drzewa [m] 17 Obwód (na 130 cm) 0,74 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 40 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 8 Obwód (na 130 cm) 0,33m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi

Młoda samosiejka

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 41 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 5 Obwód (na 130 cm) 0,22m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi

Młoda samosiejka

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 42 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Dąb pospolity Carpinus betulus

Wysokość drzewa [m] 21 Obwód (na 130 cm) 1,33 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	☒ 1 2 3 4	☒ 1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 43 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Grusza Grodawkowata - Betula pendula

Wysokość drzewa [m] 21 Obwód (na 130 cm) 1,45 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	**X** 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 64 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 21,5 Obwód (na 130 cm) 2,16m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne: guzy
	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 X 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 X 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Badania tomograficzne

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Prawdopodobny ubytek wewnętrzny (metoda ostukowa)

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 45 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 21 Obwód (na 130 cm) 1,58m i 1,54m dwupienne

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	X 2 3 4	X 2 3 4	X 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 X 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Badania tomograficzne, statyki.

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi

1) odziomku zwężnięta z innym dwojem

2) miejscu rozwidlenia ciśnienie ubytek ogniskowy

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 46 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek grab pospolity *Carpinus betulus*

Wysokość drzewa [m] 12 Obwód (na 130 cm) 0,69 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi

W odziomku zwośnięty z drzewem sąsiednim

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 47 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 19 Obwód (na 130 cm) 0,91m i 0,99m - dwupniowe

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Ryzyko wartamania się drzew.

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi

Ryzyko wartamania się drzew.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 48 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 16 Obwód (na 130 cm) 0,6m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 3 4	pęknięcia 1 2 **X** 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 49 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek dąb czerwony Quercus rubra

Wysokość drzewa [m] 25 Obwód (na 130 cm) 2,29 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	**X** pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	**X** susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

X ☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE **X** kontrola suszu **X** zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy **X** za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 50 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek dąb czerwony Quercus rubra

Wysokość drzewa [m] 23 Obwód (na 130 cm) 1,87 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia **X** 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 1 inny _____

opis / uwagi

Suche gałęzie i konary pilne do zdjęcia

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
(+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 51 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek dąb czerwony Quercus rubra

Wysokość drzewa [m] 25 Obwód (na 130 cm) 1,84m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 52 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 0,94 m i 1,18 dwupniowe

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład **X** 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Badania tomografem

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Znaczne wypróchnienie u podstawy zatrzymuje się 2 pni

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 53 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 16 Obwód (na 130 cm) 0,68m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 **X** 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	X 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 1 2 **X**

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Do usunięcia

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☒ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Duże ubytki kory na całej długości pnia

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 54 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 1,1 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi

Korona kształtuje się na 16 metrach.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 55 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 1,13 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	X pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* X 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 56 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Acer platanoides 'Crimson King'

Wysokość drzewa [m] 21 Obwód (na 130 cm) 1,69 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 57 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek dąb czerwony Quercus rubra

Wysokość drzewa [m] 21 Obwód (na 130 cm) 1,31 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 **2** 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 **2** 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **2** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona twony się na 14 metrach

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 58 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 1,19 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 **X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Badanie tomografem

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 3 inny _____

opis / uwagi

Pień posiada ubytek wewnętrzny - metoda osłuchowa i sonda awaryjna
Korona powstaje na 16m

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
(+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 599 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 20,5 Obwód (na 130 cm) 1,31m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Badanie tomograficzne
Suche konary pilne do zdjęcia

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 3 inny _____

opis / uwagi Ubytek wewnętrzny w pniu (metoda ostukowa i sonda endoskopowa
Odpadająca kora w okolicach odziomka

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 60 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 0,88m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 **X** 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Ubytki kory

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 61 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 19 Obwód (na 130 cm) 1,35m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 **X** 2 3 4	rozkład **X** 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* odpadający kora **X** 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Badania tomografem

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi

Ryzyko złomu wewnętrznego - ocena studnowa

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 62 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek grab pospolity Carpinus betulus

Wysokość drzewa [m] 17 Obwód (na 130 cm) 0,78 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 3 4	pęknięcia 1 **X** 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* dziupla na 2,20m **X** 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 63 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon zwyczajny *Acer platanoides*

Wysokość drzewa [m] 23,5 Obwód (na 130 cm) 2,11 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 **2** 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* Wgłębienia ogniskowe **2** 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **2** 3 4	pęknięcia **2** 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* listwa mrozowa **2** 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione **2** 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **2** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **0** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Zbyt rozłożysta korona w górnej części

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☒ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 3 inny _____

opis / uwagi

Skrócić wygonione konary o 1/3

Obniżyć wysokość korony o 20%

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 64 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek platan klonolistny Platanus x acerifolia

Wysokość drzewa [m] 22,5 Obwód (na 130 cm) 2,72 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	inne: korzeń duszący ☒ 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	inne: ubytek ugłębny ☒ 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe ☒ 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy ☒ 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	inne: korona niesymetryczna ☒ 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 ☒ 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi

Odpadająca hawa na wys. 12 m.
Rany po odciętych konarach, suchy konar na wys. 5m.,

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 65 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Brzoza brodawkowata Betula pendula

Wysokość drzewa [m] 12 Obwód (na 130 cm) 1,23m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

| | | |

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 66 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek platan klonolistny *Platanus x acerifolia*

Wysokość drzewa [m] 22,5 Obwód (na 130 cm) 2,38 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby: 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni: 1 2 3 4	rozkład: 1 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia: 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów: 1 2 3 4	rozkład: **X** 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	rany: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład: 1 2 3 4	pochylenie: **X** 2 3 4	pęknięcia: 1 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany: 1 2 3 4	rozkład: 1 2 3 4	słabe rozwidlenie: **X** 2 3 4	dziuple: 1 2 3 4	grzyby: 1 2 3 4	*inne:* Wyth. Ivory **X** 2 3 4
Konary	wygonione: 1 2 3 4	słabe rozwidlenie: **X** 2 3 4	martwe: **X** 2 3 4	dziuple: 1 2 3 4	grzyby: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy: 1 2 3 4	zawieszone gałęzie: 1 2 3 4	przerzedzenie: **X** 2 3 4	susz gałęziowy: **X** 2 3 4	jemioła: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 67 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek grab pospolity Carpinus betulus

Wysokość drzewa [m] 12 Obwód (na 130 cm) 0,57 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi

Pień odziomku zrośnięty z innym drzewem
częściowo zwisający do ziemi

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 68 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek grab pospolity Carpinus betulus

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 0,58 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne:
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne: wypróchnienie
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne:
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne:

Osłabienie witalności* ☒ 0 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi

Dalsze wypróchnienie newralgiczne

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 69 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon pospolity *Acer platanoides*

Wysokość drzewa [m] 8 Obwód (na 130 cm) 0,43m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 70 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek platan klonolistny *Platanus x acerifolia*

Wysokość drzewa [m] 21 Obwód (na 130 cm) 1,1 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi

Korona tworzy się na 15 metrach

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 71 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Klon pospolity Acer platanoides

Wysokość drzewa [m] 12 Obwód (na 130 cm) 0,52 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi

Zasypana szyjka korzeniowa
Uszkodzenia pnia

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 72 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon pospolity *Acer platanoides*

Wysokość drzewa [m] 23 Obwód (na 130 cm) 0,92m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 **X** 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 73 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon jawor *Acer pseudoplatanus*

Wysokość drzewa [m] 17 Obwód (na 130 cm) 0,81 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* zrośnięty z innym drzewem ☒ 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie ☒ 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy ☒ 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi

Odziomkiem zrośnięty z innym drzewem

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 73A **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 17 Obwód (na 130 cm) 0,77m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:* odpadające kora
	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	☒ 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 74 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 22 Obwód (na 130 cm) 1,77m i 1,67m - dwupienne drzewo

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	X 2 3 4	1 X 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 X 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Badania tomografem i próba obciążeniowa

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi

Wyprowadzenia w miejscu rozwidlenia
Zapewnia bezpieczeństwo

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 75 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek grab pospolity Carpinus betulus

Wysokość drzewa [m] 24,5 Obwód (na 130 cm) 2,53 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby: 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni: 1 2 3 4	rozkład: 1 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia: 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów: 1 2 3 4	rozkład: 1 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	rany: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład: 1 2 3 4	pochylenie: 1 2 3 4	pęknięcia: 1 **X** 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	*inne:* pęknięcia podłużne 1 **X** 3 4
Nasada korony	rany: 1 2 3 4	rozkład: 1 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	dziuple: **X** 2 3 4	grzyby: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione: **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	martwe: **X** 2 3 4	dziuple: 1 2 3 4	grzyby: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy: 1 2 3 4	zawieszone gałęzie: 1 2 3 4	przerzedzenie: 1 2 3 4	susz gałęziowy: **X** 2 3 4	jemioła: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi

Otwory pomiędzy nabiegami korzeniowymi

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 76 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Grab pospolity Carpinus betulus

Wysokość drzewa [m] 25,5 Obwód (na 130 cm) 2,23m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów [X] 2 3 4	rozkład [X] 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 [X] 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* pęknięcie podłużne 1 [X] 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione [X] 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 [X] 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy [X] 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* [X] 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☒ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: 14 miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Korona niesymetryczna

Pilne usunięcie suchych konarów

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 77 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Grab pospolity Carpinus betulus

Wysokość drzewa [m] 24 Obwód (na 130 cm) 1,8 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 **2** 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 **2** 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* podłużne pęknięcia **2** 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 **2** 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione **2** 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe **2** 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **2** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **1** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona mieszmetryczna
Otwory w nabiegach korzeniowych
Ubytki w pniu

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 78 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Klon jawor: Acer pseudoplatanus

Wysokość drzewa [m] 24 Obwód (na 130 cm) 1,74m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 2 3 4	pęknięcia 1 **X** 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* pśniejsza podłużne 1 **X** 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 **X** 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Pochylenie oraz pśniejsty pień, zaleca się badanie tomograficzne oraz badanie statyki

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi

Korona niesymetryczna

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 79 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon jawor Acer pseudoplatanus

Wysokość drzewa [m] 22 Obwód (na 130 cm) 1,7m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia **X** 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* valoszcita nowość ma 7m **X** 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi

Korona niesymetryczna

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 80 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek grab pospolity Carpinus betulus

Wysokość drzewa [m] 23,5 Obwód (na 130 cm) 188 cm

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład X 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia X 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* pęknięcia podłużne X 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple X 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe X 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy X 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* X 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 81 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Grab pospolity Carpinus betulus

Wysokość drzewa [m] 6 Obwód (na 130 cm) 0,33m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy X 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* X 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi

Korona parasolowata opadająca w dół

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 82 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon zwyczajny *Acer platanoides*

Wysokość drzewa [m] 16 Obwód (na 130 cm) 0,78 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 83 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek grab pospolity Carpinus Betulus

Wysokość drzewa [m] 13 Obwód (na 130 cm) 0,67m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie ☒ 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy ☒ 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi
Usunąć gałąź

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 84 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Ulmus laevis Acer pseudoplatanus

Wysokość drzewa [m] 12 Obwód (na 130 cm) 0,47m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* słuszcowy pień **X** 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 85 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny Acer campestre

Wysokość drzewa [m] 19 Obwód (na 130 cm) 1,46m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 3 4	pęknięcia 1 **X** 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* pęknięcia podłużne 1 **X** 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 **X** 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Ryzyko ubytku wewnętrznego pnia – badanie tomograficzne zalecane

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi
Odpadająca kora na pniu
Korona jednostronna

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 86 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Grab pospolity Carpinus betulus

Wysokość drzewa [m] 23 Obwód (na 130 cm) 2,51 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 **X** 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* pęknięcia podłużne 1 **X** 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona niesymetryczna
Nabiegi korzeniowe trwałe zagłębienia
Cięcia korekcyjne od strony południowo-zachodniej w celu poprawy statyki

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 87 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon jawor *Acer pseudoplatanus*

Wysokość drzewa [m] 22,5 Obwód (na 130 cm) 1,77m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 **X** 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 88 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek grab pospolity Carpinus betulus

Wysokość drzewa [m] 22 Obwód (na 130 cm) 1,22 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 **2** 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **2** 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **2** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **0** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 89 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły: Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 25 Obwód (na 130 cm) 2,89 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład **X** 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi

Pnie odziomku zrośnięte z innym drzewem
Na pniu ślady po cięciach

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 90 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon jawor *Acer pseudoplatanus*

Wysokość drzewa [m] 19 Obwód (na 130 cm) 1,16 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 **X** 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Konary pilne do obcięcia

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☒ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: 14 miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi

Przy odziomku zrośnięty z innym drzewem

Gałęzie obcalają sąsiednie drzewo

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 91 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 20,5 Obwód (na 130 cm) 1,57 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 **X** 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 **X** 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi

Ubytki po odciętych konarach
Susz gałęziowy pilny do usunięcia

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 92 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Grab pospolity Carpinus betulus

Wysokość drzewa [m] 22,5 Obwód (na 130 cm) 2,26 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	**X** rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	**X** pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	inne: guzy **X** 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	**X** martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	**X** susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA **X** ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Spowodowane ubytkiem drewna pnia
Badania statyki - pilne - 3 miesiące

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi
Nabiegi korzeniowe twoją zagłębienia
Znaczny ubytek drewna pnia

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
(+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 93 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek grab pospolity *Carpinus betulus*

Wysokość drzewa [m] 21 Obwód (na 130 cm) 1,79 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:* słupne pęknięcie
	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* X 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi

Dziupla u pnia

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 94 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Grab pospolity Carpinus betulus

Wysokość drzewa [m] 12 Obwód (na 130 cm) 0,63 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia ☒ 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie ☒ 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi

Znaczne pęknięcie podłużne pnia na wysokości 1,5m

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 [illegible]

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 95 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Grab pospolity Carpinus betulus

Wysokość drzewa [m] 23,5 Obwód (na 130 cm) 2,43 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład **X** 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Badania specjalistyczne – badania statyki zalecane

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi

Ubytek kominowy od odziomka do 3,5 m. wysokości

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 96 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek dąb pospolity Carpinus betulus

Wysokość drzewa [m] 24,5 Obwód (na 130 cm) 2,94 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne: pęknięcia podłużne
	1 2 3 4	X 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* X 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Wypróchnienie wewnętrzne ~dwie

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 1 inny _____

opis / uwagi Korona niesymetryczna Badanie statyki
Ubytek hominowy wewnętrzna pnia
Drzewo dwupniowe od 3 metrów Wypróchnienie wewnętrzne

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919
Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 97 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Grab pospolity Carpinus betulus

Wysokość drzewa [m] 23,5 Obwód (na 130 cm) 2,33 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład ☒ 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia ☒ 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione ☒ 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy ☒ 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 ☒ 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Ubytek kominowy na długości 4m

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 3 inny _____

opis / uwagi Badania statyki.
Pień wyprochniały uszkodzony w okolicach odziomka
Ubytek kominowy (metodą osłuchową)

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 98 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek grab pospolity Carpinus betulus

Wysokość drzewa [m] 24 Obwód (na 130 cm) 2,03 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	inne: korzenie duszące ☒ 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład ☒ 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy ☒ 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Ubytek hamingowy

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 3 inny _____

opis / uwagi Badania statyki
Ubytek hamingowy (badanie sondą awaryjstyczną)

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 99 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek grab pospolity *Carpinus betulus*

Wysokość drzewa [m] 24,5 Obwód (na 130 cm) 1,84 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 **2** 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:* pęknięcia podłużne
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 **2** 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 **2** 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	**1** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**1** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **1** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Ryzyko ubytku hamowego (badania osłuchowe)

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 3 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 100 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*

Wysokość drzewa [m] 22 Obwód (na 130 cm) 2,1 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni **X**	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne:
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne:
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne: ślady po cięciach **X**
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie **X**	dziuple	grzyby	inne:
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy **X**	jemioła	inne:

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Drzewo zdrowe.

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.

1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.

2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.

3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 101 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon zwyczajny *Acer platanoides*

Wysokość drzewa [m] 23,5 Obwód (na 130 cm) 2,03 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 **2** 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 **2** 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 **2** 3 4	dziuple 1 **2** 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 **2** 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **2** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **0** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 102 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 14 Obwód (na 130 cm) 2,14 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby: 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni: 1 **2** 3 4	rozkład: 1 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia: **1** 2 3 4	uszkodzenia nabiegów: **1** 2 3 4	rozkład: 1 **2** 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	rany: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład: **1** 2 3 4	pochylenie: 1 2 **3** 4	pęknięcia: 1 **2** 3 4	słabe rozwidlenie: **1** 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	*inne:* kominowe 1 2 **3** 4
Nasada korony	rany: 1 2 3 4	rozkład: **1** 2 3 4	słabe rozwidlenie: **1** 2 3 4	dziuple: 1 2 3 4	grzyby: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione: **1** 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	martwe: **1** 2 3 4	dziuple: **1** 2 3 4	grzyby: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy: 1 2 3 4	zawieszone gałęzie: 1 2 3 4	przerzedzenie: 1 **2** 3 4	susz gałęziowy: **1** 2 3 4	jemioła: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 1 2 **3**

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Wymagane badania statyki oraz tomograficzne.

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 3 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.

1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.

2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.

3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 103 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 1,99 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne:
	1 2 3 4	☒ 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne: odpadająca kora
	☒ 2 3 4	1 ☒ 3 4	1 ☒ 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 ☒ 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 1 ☒ 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Wymagane badania tomograficzne.

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 104 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 19 Obwód (na 130 cm) 1,1 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 **X** 2 3 4	rozkład 1 2 **X** 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 1 **X** 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 105 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 20 Obwód (na 130 cm) 1,18 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 106 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*

Wysokość drzewa [m] 23 Obwód (na 130 cm) 2,66 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 **X** 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 **X** 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 107 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*

Wysokość drzewa [m] 21,5 Obwód (na 130 cm) 2,38 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* guzy ☒ 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe ☒ 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie ☒ 2 3 4	susz gałęziowy ☒ 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
(+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 108 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Pinus pedus – wielopienne, odrosty po wycięciu pniu

Wysokość drzewa [m] 8 Obwód (na 130 cm) 0,38 ; 0,34 ; 0,37 ; 0,29 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 0 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 109 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*

Wysokość drzewa [m] 21 Obwód (na 130 cm) 2,28 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie ☒ 2 3 4	susz gałęziowy ☒ 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 110 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 7,5 Obwód (na 130 cm) 0,27 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 111 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Robinia akacjowa Robinia pseudoakacja – 3-pniowe

Wysokość drzewa [m] 9 Obwód (na 130 cm) 0,56 ; 0,44 ; 0,35m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	1 **X** 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Młody odrost po wyciętym pniu.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
(+48 605 5[illegible]

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 112 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 16,5 Obwód (na 130 cm) 1,44 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład **X** 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* Ubytek wgłębny **X** 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Pień porasta prawie.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 113 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 19 Obwód (na 130 cm) 1,65 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **2** 3 4	pęknięcia **2** 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* podziomy otwarty ogólny 1 **2** 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **2** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **0** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Pień słupowaty i przegięty.
Pień porasta pnącze.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
(+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 114 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 20 Obwód (na 130 cm) 1,62 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 2 3 4	pęknięcia 1 **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* podłużny ubytek użyteczny 1 **X** 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 **X** 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Porastające pnącze do 8m

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne

sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 115 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 24 Obwód (na 130 cm) 3,76 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne:

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 **2** 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	inne: wystające korzenie **1** 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 **2** 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	inne: zgrubienia / mowosła **1** 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Konary	wygonione **1** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **1** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **1** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: dni: miesięcy: 6 inny

opis / uwagi

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za miesięcy lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 115 A **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 18,5 Obwód (na 130 cm) 3,71 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 **2** 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **2** 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* nalotowata mszość **2** 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple **2** 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **1** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Rozwidlenie na 3m. wysokości. Korona kolidyje z koroną innego drzewa. Drzewo posiada symbole szlaku turystycznego.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 116 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek kasztanowiec zwyczajny Aesculus hippocastanum – 3- pniowe

Wysokość drzewa [m] 9 Obwód (na 130 cm) 0,54 ; 0,63 ; 0,55m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne: szwotlock
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 117 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa szerokolistna Tilia platyphyllos

Wysokość drzewa [m] 22,5 Obwód (na 130 cm) 3,11 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy **X** 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 118 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa szerokolistna Tilia platyphyllos

Wysokość drzewa [m] 22 Obwód (na 130 cm) 3,42 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby: 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni: 1 2 3 4	rozkład: 1 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia: 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów: 1 2 3 4	rozkład: 1 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	rany: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład: 1 2 3 4	pochylenie: 1 2 3 4	kowy pęknięcia: ☒ 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	*inne:* guzy ☒ 2 3 4
Nasada korony	rany: 1 2 3 4	rozkład: 1 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	dziuple: 1 2 3 4	grzyby: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione: ☒ 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	martwe: ☒ 2 3 4	dziuple: 1 2 3 4	grzyby: 1 2 3 4	*inne:* gałęzie krzyżujące się ☒ 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy: 1 2 3 4	zawieszone gałęzie: 1 2 3 4	przerzedzenie: 1 2 3 4	susz gałęziowy: ☒ 2 3 4	jemioła: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona niesymetryczna.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 119 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa polna *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 17,5 Obwód (na 130 cm) 1,69 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby **1** 2 3 4	uszkodzenie korzeni **1** 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	inne: system korzeniowy odsłonięty **X** 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład **X** 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia 1 **X** 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona niesymetryczna

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 120 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Klon polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 17,5 Obwód (na 130 cm) 1,83 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 **2** 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład **1** 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia **1** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* Ubytek ugłębiony 1 **2** 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie **1** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **1** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **1** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Dziupla u pnia.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 121 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 1,74 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład **X** 2 3 4	pochylenie 1 **X** 3 4	pęknięcia 1 **X** 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 **X** 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 **X** 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 122 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 21 Obwód (na 130 cm) 1,36 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby: 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni: 1 **X** 3 4	rozkład: 1 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia: 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów: 1 2 3 4	rozkład: 1 **X** 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	rany: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład: 1 2 3 4	pochylenie: 1 2 3 4	pęknięcia: 1 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany: 1 2 3 4	rozkład: 1 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 **X** 3 4	dziuple: 1 2 3 4	grzyby: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione: 1 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	martwe: 1 **X** 3 4	dziuple: 1 2 3 4	grzyby: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy: 1 2 3 4	zawieszone gałęzie: 1 2 3 4	przerzedzenie: 1 **X** 3 4	susz gałęziowy: **X** 2 3 4	jemioła: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 1 **X** 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Wymagana próba obciążeniowa (w ciągu 3 miesięcy)

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 123 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 20,5 Obwód (na 130 cm) 1,44 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 **X** 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona jednostronna.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
(+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 124 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 19 Obwód (na 130 cm) 0,86 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład X 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie X 2 3 4	pęknięcia X 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy X 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* X 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 125 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 1,18 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona jednostronna.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
(+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 126 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*

Wysokość drzewa [m] 23,5 Obwód (na 130 cm) 3,55 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 **2** 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **2** 3 4	pęknięcia **2** 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* listwy mrozowe **2** 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione **2** 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe **2** 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **2** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **1** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Nowość nahoiata na pniu.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 127 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek sosna wejmutka Pinus strobus

Wysokość drzewa [m] 21,5 Obwód (na 130 cm) 2,34 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne:
	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 **X** 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Suche konary stwarzające niebezpieczeństwo - pilnie zdjąć

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 1 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 128 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 22 Obwód (na 130 cm) 1,83 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 **X** 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 **X** 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 3 4	pęknięcia 1 **X** 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 **X** 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 **X** 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 **X** 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Dziupla u podn.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 129 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek grab pospolity *Carpinus betulus*

Wysokość drzewa [m] 23 Obwód (na 130 cm) 1,89 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne: częściowo odłonięty system k.
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne: podłużne ubytki wgłębne
	1 2 3 4	X 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* X 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Słaby pień - ubytki wgłębne
Badania tomografem konieczne

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☒ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 3 inny _____

opis / uwagi Zmniejszenie „żagla" korony zalecane.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 130 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek brzoza pospolita *Betula pendula*

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 1,35 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Kwarantanna jednostronna.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 131 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*

Wysokość drzewa [m] 22,5 Obwód (na 130 cm) 1,65 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* rozwidlenie „V-kształtne" X 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie X 2 3 4	susz gałęziowy X 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* X 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 132 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Lipa szerokolistna Tilia platyphyllos

Wysokość drzewa [m] 23,5 Obwód (na 130 cm) 1,39 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby: 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni: 1 **X** 2 3 4	rozkład: 1 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia: 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów: 1 2 3 4	rozkład: 1 **X** 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	rany: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład: 1 2 3 4	pochylenie: 1 **X** 2 3 4	pęknięcia: 1 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	*inne:* rozwidlenie „V-kształtne" **X** 2 3 4
Nasada korony	rany: 1 2 3 4	rozkład: 1 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	dziuple: 1 2 3 4	grzyby: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione: 1 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	martwe: 1 2 3 4	dziuple: 1 2 3 4	grzyby: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy: 1 2 3 4	zawieszone gałęzie: 1 2 3 4	przerzedzenie: 1 2 3 4	susz gałęziowy: 1 **X** 3 4	jemioła: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 910

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 133 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa pospolita Acer platanoides - wielopienny

Wysokość drzewa [m] 24 Obwód (na 130 cm) 1,46 ; 1,22 ; 1,56 ; 1,37 ; 1,57 ; 1,59 ; 0,91 ; 0,87 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 **X** 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	X 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 134 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa szerokolistna Tilia platyphyllos

Wysokość drzewa [m] 12 Obwód (na 130 cm) 0,65 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 **X** 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy **X** 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 135 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek dąb pospolity (Carpinus betulus)

Wysokość drzewa [m] 21 Obwód (na 130 cm) 1,47 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne: system korzeniowy odsłonięty
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne: gorzy
	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
	X 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* X 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 136 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon jawor *Acer pseudoplatanus*

Wysokość drzewa [m] 23 Obwód (na 130 cm) 1,39 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia ☒ 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie ☒ 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione ☒ 2 3 4	słabe rozwidlenie ☒ 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy ☒ 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Wypróchnienie po wyciętym / wyłamanym konarze u nasadzie korony.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 137 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Dąb szypułkowy Quercus robur

Wysokość drzewa [m] 22,5 Obwód (na 130 cm) 3,79 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni **X**	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne:
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne:
Pień	rozkład	pochylenie **X**	pęknięcia **X**	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne: guzy **X**
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
Konary	wygonione **X**	słabe rozwidlenie	martwe **X**	dziuple	grzyby	inne:
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy **X**	jemioła	inne:

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona niesymetryczna.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 138 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek (cisom wymiosty) Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 23 Obwód (na 130 cm) 3,21m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne: częściowo odcięty system k.
	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne:
	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 010

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 139 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon zwyczajny *Acer platanoides*

Wysokość drzewa [m] 16 Obwód (na 130 cm) 1,37 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	☒ 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☒ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 3 inny _____

opis / uwagi Kawernik dla ptaków.
Redukcja korony (cholizja z sąsiednim drzewem) - zalecane

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 140 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*

Wysokość drzewa [m] 11 Obwód (na 130 cm) 0,46 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona niesymetryczna. Kolizja z koronami innych drzew.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 910

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 140 A **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Jarzębina zwyczajna *Pyrus padus*

Wysokość drzewa [m] 8 Obwód (na 130 cm) 0,55 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 0 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Wokół młode odrosty tego samego gatunku / forma luźna zarośla.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 141 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 18 Obwód (na 130 cm) 0,92 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	inne: korzenie duszące 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi System korzeniowy częściowo odsłonięty. Korona niesymetryczna. Kolizja z koronami innych drzew.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 142 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 21,5 Obwód (na 130 cm) 1,42 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 **X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 010

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 143 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*

Wysokość drzewa [m] 22,5 Obwód (na 130 cm) 1,48 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:* pęknięcia korzy
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 X 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Kolizja z koronami innych drzew.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
(+48 605 572 910

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 144 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Lipa szerokolistna Tilia platyphyllos

Wysokość drzewa [m] 20,5 Obwód (na 130 cm) 1,49 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia **X** 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie **X** 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie **X** 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 910

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 145 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Ulmus laevis zwyczajna Pinus pados

Wysokość drzewa [m] 8,5 Obwód (na 130 cm) 0,44 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Młode odrosty wokół pnia / forma krzewiasta

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 146 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 22 Obwód (na 130 cm) 1,63 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione ☒ 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie ☒ 2 3 4	susz gałęziowy ☒ 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☒ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Liczne ślady po odciętych/odłamanych gałęziach. Zaleca się skrócenie gałęzi wygonionych (nieznacznie, maximum 1/3).

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 910

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 147 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek grab pospolity (Carpinus betulus)

Wysokość drzewa [m] 6 Obwód (na 130 cm) 0,7m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 0 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Samosiejka - usunąć przy pniu innego drzewa.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 148 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa szerokolistna Tilia platyphyllos

Wysokość drzewa [m] 18,5 Obwód (na 130 cm) 1,31 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* X 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi ślady po odciętych / odłamanych gałęziach.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 010

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 149 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa szerokolistna Tilia platyphyllos

Wysokość drzewa [m] 16 Obwód (na 130 cm) 1,24 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 0 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 0[illegible]

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 150 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 21 Obwód (na 130 cm) 3,96 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 **X** 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 **X** 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 **X** 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 **X** 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 1 2 **X**

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Rozkład wewnętrzny pnia. Badanie wnętrza pnia tomografem - konieczne.

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Ślad po odciętym / odłamanym, konarze konstrukcyjnym na wys. 7 metrów (znaczny ubytek wgłębny przechodzący w pęknięcie do wys. 3m) liczne owocniki grzybów stawszych i tegorocznych.

VI. KOLEJNA OCENA ☒ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 910

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 151 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jarząb pospolity *Sorbus aucuparia*

Wysokość drzewa [m] 13 Obwód (na 130 cm) 1m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 **2** 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 **4**	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 **2** 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **1** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 1 **2**

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Drzewo niemal w całości obumarłe.

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☒ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: 14 miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919
Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 152 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Dąb czerwony Quercus rubra

Wysokość drzewa [m] 21 Obwód (na 130 cm) 2,12 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju **X** 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie **X** 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Ślady po odciętych /odłamanych gałęziach.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 153 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 1,44 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni **X** 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* system k. częściowo widoczny 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* ślady po cięciach 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☒ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Skrócenie gałęzi wygoniących jest zalecane. Korona niesymetryczna.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 154 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 18,5 Obwód (na 130 cm) 2,03 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni **X** 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju **X** 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Ślady po cięciach.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 010

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 155 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Lipa szerokolistna Tilia platyphyllos

Wysokość drzewa [m] 18,5 Obwód (na 130 cm) 2,56 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne: Ślady po cięciach
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Badania tomografem wnętrza pnia zalecane (3 miesiące).

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 3 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 910

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 156 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek grab pospolity *Carpinus betulus*

Wysokość drzewa [m] 9 Obwód (na 130 cm) 0,63 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby: 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni: 1 **2** 3 4	rozkład: 1 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia: 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów: 1 2 3 4	rozkład: 1 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	rany: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład: 1 **2** 3 4	pochylenie: 1 2 3 4	pęknięcia: 1 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany: 1 2 3 4	rozkład: 1 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	dziuple: 1 2 3 4	grzyby: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione: 1 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	martwe: 1 2 3 4	dziuple: 1 2 3 4	grzyby: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy: **1** 2 3 4	zawieszone gałęzie: 1 2 3 4	przerzedzenie: 1 2 3 4	susz gałęziowy: **1** 2 3 4	jemioła: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **1** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Pozostałości po dwóch wielopniowych. Duży ubytek / wypróchnienie na wys. 0,8m. Wypróchnienie na wys. 3m.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
(+48 605 573 ...

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 157 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek dąb6 pospolity Carpinus betulus

Wysokość drzewa [m] 23,5 Obwód (na 130 cm) 1,58 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:* system uszkodzony widoczny
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 ...

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 158 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 24,5 Obwód (na 130 cm) 1,97 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	inne: korzenie duszące ☒ 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	☒ rozkład 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 ☒ 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	☒ przerzedzenie 2 3 4	☒ susz gałęziowy 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Badania tomograficzne - wyzyło rozłamania (3 miesiące)
Badanie na 3 wysokościach zalecane

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Dwupniowy od 3 metrów.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 010

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 159 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos*

Wysokość drzewa [m] 16 Obwód (na 130 cm) 1,03m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy **X** 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona niesymetryczna. Kolizja z koronami innych drzew.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 160 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek grab pospolity *Carpinus betulus* - dwupniowy

Wysokość drzewa [m] 17 Obwód (na 130 cm) 1,46m (obwód dwóch złączonych pni)

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni **X** 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* system korzeniowy odsłonięty 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* gałęzie lustrujące **X** 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☒ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 3 inny _____

opis / uwagi Pnie skręcone uchyl siebie. Konieczność cięć korygujących. Korona mocno kolidują z koronami innych drzew. System korzeniowy wrasta w system innego drzewa.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 910

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 161 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 23 Obwód (na 130 cm) 4,6 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia ☒ 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* pęknięcia kory ☒ 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie ☒ 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Korona bardzo zmulita, tworzy się bardzo wysoko.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 162 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 21 Obwód (na 130 cm) 1,48 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład **X** 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie **X** 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe **X** 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Pień skręcony.
System korzeniowy zrośnięty z systemami innych drzew.
Korzenie kolidują z korzeniami innych drzew.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 163 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa polna Acer campestre - dwupniowe

Wysokość drzewa [m] 21,5 Obwód (na 130 cm) 1,41 ; 1,23m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 **2** 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	inne: częściowo odsłonięty system k. 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 **2** 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	inne: rozległy ubytek kory **2** 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 **2** 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	inne: podłużny ubytek wgłębny **2** 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **2** 3 4	jemioła 1 2 3 4	inne: kumulujące się gałęzie **2** 3 4

Osłabienie witalności* 0 **2** 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Badanie statyki oraz tomografem akustycznym zalecane. (3 miesiące)

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Podłużny ubytek wgłębny od 1,3 m do 6 m.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 164 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek uzewnętrzniona zwyczajna Pinus pacus

Wysokość drzewa [m] 9,5 Obwód (na 130 cm) 0,45 ; 0,47 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi

Rośnie w grupie.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 165 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek ceremonicha zwyczajna Prunus padus

Wysokość drzewa [m] 9 Obwód (na 130 cm) 0,45 ; 0,4 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Rośnie w grupie. Korona jednostronna.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 166 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon zwyczajny *Acer platanoides*

Wysokość drzewa [m] 14 Obwód (na 130 cm) 0,49 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 **X** 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:* gałęzie krzyżujące
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Rośnie na studzience Getonowej.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 167 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon zwyczajny *Acer platanoides*

Wysokość drzewa [m] 14 Obwód (na 130 cm) 0,7m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe X 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy X 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* X 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 168 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Grabownica zwyczajna Carpinus betulus

Wysokość drzewa [m] 11 Obwód (na 130 cm) 0,81m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* Ślady po cięciach **X** 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Posiada młode odrosty przy odziomku.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 169 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek wiąz szypułkowy *Ulmus laevis*

Wysokość drzewa [m] 22 Obwód (na 130 cm) 2,75 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład [X] 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie [X] 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* guzy i nowotwory nabłonkowate [X] 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione [X] 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe [X] 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy [X] 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* [X] 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Istotne badania tomograficzne pod kątem ubytku kominowego.

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Ubytek kominowy wymaga pnia. Odpadająca kora.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 170 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 8 Obwód (na 130 cm) 0,33 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 0 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Samosiejka

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 171 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Ulm jesionolistny — Acer negundo

Wysokość drzewa [m] 6 Obwód (na 130 cm) 0,95 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* odpadająca kora **X** 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy **X** 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie **X** 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 172 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek olsza czarna *Alnus glutinosa*

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 1,41 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy X 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* X 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 173 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek orzech czarny Juglans nigra

Wysokość drzewa [m] 24,5 Obwód (na 130 cm) 3,56 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione ☒ 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy ☒ 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne

sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 174 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa szerokolistna Tilia platyphyllos

Wysokość drzewa [m] 18,5 Obwód (na 130 cm) 1,52 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne:

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne: system h. częściowo odstający
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne: Ślady po cięciach
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 ☒ 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne:
	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: dni: miesięcy: 6 inny

opis / uwagi Korona kolduje z koronami sąsiednich drzew.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za miesięcy lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 175 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Klon pospolity Acer platanoides

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 1,5m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	inne: system k. częściowo odsłonięty ☒ 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	inne: ślady po cięciach ☒ 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy ☒ 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona niesymetryczna, kolidują z koronami drzew sąsiednich.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 176 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek olsza czarna *Alnus glutinosa*

Wysokość drzewa [m] 21 Obwód (na 130 cm) 1,67 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne: system k. częściowo odsłonięty
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne: ślady po odciętych gałęziach
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* X 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Korona jednostronna, kolduje z koronami drzew sąsiednich.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 177 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Wiąz szypułkowy Ulmus laevis

Wysokość drzewa [m] 22 Obwód (na 130 cm) 2,18 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju ☒ 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia ☒ 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	inne: Ślady po cięciach ☒ 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie ☒ 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Od 2m. dwupniowe, wyżej rozgałęzia się na kilka konarów konstrukcyjnych w ostrze „V". Korona jednostronna.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 178 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos*

Wysokość drzewa [m] 19 Obwód (na 130 cm) 1,77 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład **X** 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy **X** 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Rozwidla się w osi „V" na 1,8 metra, wyżej w osi „V" ma kilka konarów konstrukcyjnych.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 179 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa szerokolistna Tilia platyphyllos

Wysokość drzewa [m] 15 Obwód (na 130 cm) 1,28 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:* dziupla
	1 2 3 4	☒ 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☒ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Pień skręcony wokół własnej osi, pogięty.
Ubytek ciągły na wys. 80 cm / wypróżnienie.
Kawerna leczona – skuwanie konarów wygonionych.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 180 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 8 Obwód (na 130 cm) 0,3 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy X 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Rośnie w grupie młodych odrostów po ściętym drzewie.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 181 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 20,5 Obwód (na 130 cm) 1,84 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* uszkodzenie mechaniczne **X** 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 **X** 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Pień rozwidla się na 6m.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 182 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 1,69 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	1 **X** 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 183 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa szerokolistna Tilia platyphyllos

Wysokość drzewa [m] 18 Obwód (na 130 cm) 1,28 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby: 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni: 1 2 3 4	rozkład: 1 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia: 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów: 1 2 3 4	rozkład: **X** 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	rany: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład: 1 2 3 4	pochylenie: 1 2 3 4	pęknięcia: 1 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	*inne:* ślady po odcięciach, guzy **X** 2 3 4
Nasada korony	rany: 1 2 3 4	rozkład: 1 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	dziuple: 1 2 3 4	grzyby: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione: 1 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	martwe: 1 2 3 4	dziuple: 1 2 3 4	grzyby: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy: **X** 2 3 4	zawieszone gałęzie: 1 2 3 4	przerzedzenie: 1 2 3 4	susz gałęziowy: **X** 2 3 4	jemioła: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Rozwidla się ma 6m. w ostrze „V".

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 184 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek kasztanowiec zwyczajny *Aesculus hippocastanum*

Wysokość drzewa [m] 16 Obwód (na 130 cm) 1,35 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* listwa mrozowa (pełnięcie dłużyne) 1 **X** 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* szwotowek 1 **X** 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☒ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona niesymetryczna. Kondycja korony pod kątem utrzymania statyki jest konieczna.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 185 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 21 Obwód (na 130 cm) 1,95 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 **X** 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Pień	rozkład **X** 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów **X** 2 3 4	inne: obyttki kory wielgłe **X** 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Zalecamy badania statyki oraz tomograficzne. (3 miesiące)

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 187 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Lipa szerokolistna Tilia platyphyllos

Wysokość drzewa [m] 19 Obwód (na 130 cm) 1,22 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* ślady po cięciu **X** 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple **X** 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona jednostronna. Korona kolidyje z koronami innych drzew.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 188 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa szerokolistna Tilia platyphyllos

Wysokość drzewa [m] 16 Obwód (na 130 cm) 0,79 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 **X** 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Pień rozwidla się na 2,2 m.
Koliduje z koronami innych drzew.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 189 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa szerokolistna Tilia platyphyllos

Wysokość drzewa [m] 18,5 Obwód (na 130 cm) 0,85m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* mocne pochylenie 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Koliduje z inwestycjami innych dnew.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 190 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*

Wysokość drzewa [m] 23 Obwód (na 130 cm) 1,69 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* zabliźnione ślady po odciętych gałęziach X 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy X 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 X 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Gniazda niezasiedlone. Korona tworzy się na 9-10 m.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 191 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 21 Obwód (na 130 cm) 2,64 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne:
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne:
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne: hova spękana, odpadająca
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne:

Osłabienie witalności* 0 ☒ 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Zalecamy badania tomograficzne – ryzyko złamania pnia o dolnej części (3 miesiące).

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☒ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Rozwidla się na 3 konary konstrukcyjne na 1,5 m.
Na wys. 1,6 m w rozwidleniu jest wtórny odrost lipy – należy go usunąć.
Pojedyncze guzy na pniu.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 192 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 21 Obwód (na 130 cm) 418 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład **X** 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* pęknięcia kory **X** 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Wypróchniały ślad po odciętym / odłamanym konarze w odziomku. Pęknięcia kory na całej długości pnia. Korona jednostronna, kolizja korony z drzewami sąsiednimi.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 193 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 21,5 Obwód (na 130 cm) 2,85 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne: owocniki wahadzaka
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne: guzy i owocniki wahadzaka
	1 2 3 4	1 ☒ 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 ☒ 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Zaleca się badanie tomograficzne. (3 miesiące)

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona niesymetryczna, holduje z koronami innych drzew. Kora gruba, spękana i odpadająca, prawdopodobnie pień kominowy (zbadano ostukowo)

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 194 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Lipa szerokolistna Tilia platyphyllos

Wysokość drzewa [m] 18,5 Obwód (na 130 cm) 1,14 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* Wybtek ugięty X 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* guzy / zgrubienia X 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe X 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby X 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy X 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy X 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 X 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Pień rozwidla się na 3,5 m w ostrze V, powyżej 1 konar suchy. Korona niesymetryczna.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 195 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Lipa szerokolistna Tilia platyphyllos

Wysokość drzewa [m] 22 Obwód (na 130 cm) 1,97 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia [X] 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy [X] 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* [X] 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona jednostronna. Pień niesymetryczny - mieszkowicie spłaszczony.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.

1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.

2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.

3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 196 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek olsza czarna *Alnus glutinosa* - wielopienna

Wysokość drzewa [m] 15 Obwód (na 130 cm) 1,01 ; 0,89 ; 0,88 ; 0,6m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład **X** 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Odziomek zanurzony w tafli wody na stałe.
1 pień uszkodzenie mechaniczne.
Korona niesymetryczna.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 197 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 23 Obwód (na 130 cm) 1,45 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Pień spłaszczony, niesymetryczny.
Korona tworzy się bardzo wysoko – ponad koronami innych drzew.
Rozstępy kory na pniu.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne

sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 198 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Klon jawor Acer pseudoplatanus - dwupniowe

Wysokość drzewa [m] 17,5 Obwód (na 130 cm) 0,88 ; 0,97 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne:

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 X 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: dni: miesięcy: 6 inny

opis / uwagi Na pniu kora Tuszący się w dolnej części. Korona niesymetryczna.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za miesięcy lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 199 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek dąb czerwony Quercus rubra

Wysokość drzewa [m] 25 Obwód (na 130 cm) 4,13 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne: korzeń dusiący ☒
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład ☒	owocniki grzybów	rany	inne: nalotowata mchowa ☒
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne: listwa mrozowa ☒
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe ☒	dziuple	grzyby	inne:
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy ☒	jemioła	inne:

Osłabienie witalności* 0 ☒ 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 1 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 200 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*

Wysokość drzewa [m] 26 Obwód (na 130 cm) 3,04 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Pień rozwidla się na 12 m, korona tworzy się na 16 m
Kora gruba, spękana
Zdjęcie suszu gałęziowego pilne

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 201 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*

Wysokość drzewa [m] 25 Obwód (na 130 cm) 2,52 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne: system k. częściowo odsłonięty
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne: listwa mnoszona
	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 X 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 1 inny _____

opis / uwagi Suchy konar w nasady konary
Na 10m. ubytch ugłębny w pniu (po wyciętym /wyłamanym konarze
schodzi w dół do wysokości 6m.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 202 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 14 Obwód (na 130 cm) 0,72 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 1 2 X

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☒ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 1 inny _____

opis / uwagi Pilnie usunąć – drzewo martwe.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne
sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 203 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon zwyczajny *Acer platanoides*

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 1,19 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne:

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne: częściowo odsłonięty system k.
	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne:
	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☒ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: dni: miesięcy: 3 inny

opis / uwagi „Korona kolidyje z koronami drzew sąsiednich. Zredukować konary wygonione.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za miesięcy lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 204 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Klon zwyczajny Acer platanoides

Wysokość drzewa [m] 14 Obwód (na 130 cm) 0,72 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 1 2 X

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Drzewo martwe.

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☒ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 1 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 205 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Topola biała Populus alba

Wysokość drzewa [m] 27 Obwód (na 130 cm) 2,13 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Odwosty z systemu koronowego w obrębie 4-6 m w promieniu pnia.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 206 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Topola biała Populus alba

Wysokość drzewa [m] 28 Obwód (na 130 cm) 2,87 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Susz gałęziowy

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 3 inny _____

opis / uwagi Odwosty z systemu korzeniowego w pniu i licie metwód. Pień w okolicach odziomka i w dolnej części kora gruba, spękana od 4 m. gładka jasno-siwa

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 207 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 18 Obwód (na 130 cm) 1,02 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 **2** 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **2** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **0** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 208 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Wiewiórka zwyczajna Prunus padus

Wysokość drzewa [m] 20,5 Obwód (na 130 cm) 1,29 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne: Ślad po odcięciu
	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 209 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek grab pospolity *Carpinus betulus*

Wysokość drzewa [m] 12 Obwód (na 130 cm) 1,02 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	**X** 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	X 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☒ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona niesymetryczna, kolizyjne z koronami innych drzew. Skorygować wygonione konary.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 210 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek grab pospolity *Carpinus betulus*

Wysokość drzewa [m] 13 Obwód (na 130 cm) 0,56 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe X 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy X 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* X 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona niesymetryczna.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 211 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon zwyczajny *Acer platanoides*

Wysokość drzewa [m] 18 Obwód (na 130 cm) 1,36 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☒ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Usunięcie konarów wygoniących.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 212 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa szerokolistna Tilia platyphyllos

Wysokość drzewa [m] 19 Obwód (na 130 cm) 2,37 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby: 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni: 1 2 3 4	rozkład: 1 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia: 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów: 1 2 3 4	rozkład: 1 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	rany: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład: 1 2 3 4	pochylenie: 1 **X** 2 3 4	pęknięcia: 1 **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany: 1 2 3 4	rozkład: 1 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	dziuple: 1 2 3 4	grzyby: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione: **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	martwe: 1 2 3 4	dziuple: 1 2 3 4	grzyby: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy: **X** 2 3 4	zawieszone gałęzie: 1 2 3 4	przerzedzenie: 1 2 3 4	susz gałęziowy: **X** 2 3 4	jemioła: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Nieznacznie skręcony wokół osi (pień). Suche gałęzie w górnej części korony. Gniazdo niezasiedlone.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne
sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 213 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 26,5 Obwód (na 130 cm) 3,38 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne:

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☒ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: dni: miesięcy: 1 inny

opis / uwagi Na 8m. pień rozwidla się na dwa pnie wtórne (V).

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za miesięcy lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 214 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos*

Wysokość drzewa [m] 22 Obwód (na 130 cm) 3,22 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 **X** 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	X 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 1 **X** 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Badanie tomografem akustycznym - pilne
Zaleca się próbę obciążeniową

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 1 inny _____

opis / uwagi Powyżej 4 metrów wypróchnienia po odciętych konarach konstrukcyjnych.
Pień kominowy (osłuchowo) - zagrożenie wywrotem.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 215 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*

Wysokość drzewa [m] 15 Obwód (na 130 cm) 0,72 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne: system k. częściowo odsłonięty
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne:
	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 1 ☒ 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Kawana suchitysząca w górnej części drzewa.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 216 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Ulm zwyczajny Acer platanoides

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 1,4m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	inne: system k. częściowo odsłonięty ☒ 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie ☒ 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Konary	wygonione ☒ 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe ☒ 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy ☒ 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Konar duszący. Korona niesymetryczna.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 217 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa szerokolistna Tilia platyphyllos

Wysokość drzewa [m] 18,5 Obwód (na 130 cm) 1,56 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* liczne odwosty 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy ☒ 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy ☒ 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Pień rozwidla się w ostrze V na 5 m

Korona niesymetryczna

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 218 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Klon zwyczajny Acer platanoides

Wysokość drzewa [m] 18,5 Obwód (na 130 cm) 4,56 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 **X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:* uszkodzenie kory
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 **X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 **X** 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 **X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 **X** 2 3 4	1 2 3 4	1 **X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 **X** 2 3 4	1 **X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne

sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 219 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa szerokolistna Tilia platyphyllos

Wysokość drzewa [m] 21 Obwód (na 130 cm) 2,68m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne:

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby **X** 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple **X** 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* kurczące się **X** 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE

Zalecane badanie tomografem – pień kominowy (3 miesiące)

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: dni: miesięcy: 6 inny

opis / uwagi Pień rozwidla się „V" na wys. 2,5m – gwarne

Wypróchnienie na 5m znaczne

Korona niesymetryczna Niezasiedlone gniazda

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy lat

dr inż. Henryk Kociel

Fizjolog roślin

+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.

1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.

2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.

3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 220 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Lipa jawor Acer pseudoplatanus

Wysokość drzewa [m] 23 Obwód (na 130 cm) 1,79 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* tuszrogca się korze **X** 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie **X** 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* opadające w dół 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona mocno niesymetryczna.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 221 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Ulmus jawor Acer pseudoplatanus

Wysokość drzewa [m] 18 Obwód (na 130 cm) 0,67 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 **X** 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Niezasiedlone gniazdo.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 222 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa szerokolistna Tilia platyphyllos

Wysokość drzewa [m] 18 Obwód (na 130 cm) 1,36 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy **X** 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Rozwidla się w osi we „V" na 3,20 m.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 223 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*

Wysokość drzewa [m] 21 Obwód (na 130 cm) 1,27 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy X 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* X 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Pień ma 7,5 m. rozwidla się w „V"

Gniazdo niezasiedlone.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel

Fizjolog roślin

+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.

1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.

2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.

3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne
sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 224 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Lipa szerokolistna Tilia platyphyllos

Wysokość drzewa [m] 19 Obwód (na 130 cm) 1,31 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne:

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: dni: miesięcy: 6 inny

opis / uwagi Korona nieznacznie kolidują z koronami innych drzew.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za miesięcy lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 225 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Wiąz japoński Acer pseudoplatanus

Wysokość drzewa [m] 21,5 Obwód (na 130 cm) 2,54 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład **X** 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie **X** 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona jednostronna.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 226 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 18 Obwód (na 130 cm) 1,97m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	inne: system k. częściowo odsłonięty 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	inne: listwa nabrzeża ☒ 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Konary	wygonione ☒ 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy ☒ 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Znaki szlaku turystycznego na pniu.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 227 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*

Wysokość drzewa [m] 19 Obwód (na 130 cm) 1,18m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe ☒	dziuple	grzyby	*inne:*
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie ☒	susz gałęziowy ☒	jemioła	*inne:*

Osłabienie witalności* 0 ☒ 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona niesymetryczna.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 228 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 1,18m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	inne: mieliome guzy X 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Konary	wygonione X 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 X 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 X 4	susz gałęziowy X 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 X 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Ślady po cięciach na pniu. Korona niesymetryczna.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 229 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa szerokolistna Tilia platyphyllos

Wysokość drzewa [m] 20 Obwód (na 130 cm) 1,32m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe ☒ 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy ☒ 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 230 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 12 Obwód (na 130 cm) 0,6 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie ☒ 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione ☒ 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy ☒ 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona niesymetryczna, pochylona, koliduje z koronami drzew sąsiednich.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 231 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon jawor *Acer pseudoplatanus*

Wysokość drzewa [m] 18 Obwód (na 130 cm) 1,89m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:* gałęzie zwisające
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona niesymetryczna. Pień pochylony w górnej części.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 232 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 22 Obwód (na 130 cm) 4,8 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne: system korzeniowy częściowo odsłonięty
	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 **X** 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne:
	1 2 3 4	**X** 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Zalecane badanie tomografem i próba obciążeniowa (3 miesiące)
Ubytek komunowy w pniu i rozkład pnia u odziomku - znaczny

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Ubytek kawy słupowy, rozległy po pełnicznie mrozowym
Na 8m. rozwidlenie V-kształtne
Na 14-15m. ostaniec po odciętym konarze konstrukcyjnym

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 233 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*

Wysokość drzewa [m] 17,5 Obwód (na 130 cm) 1,65 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* Ślady po odciętych konarach/gałęziach X 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 X 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 X 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 X 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 1 X 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☒ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 3 inny _____

opis / uwagi Korona zamierająca (suche konary, gałęzie), żywotność ok. 15%

Na mniv nabowata mowość

Zalecane znaczne cięcia korygujące - odcięcie wszystkich martwych konarów i suchych gałęzi

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 234 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek wiąz szypułkowy *Ulmus laevis*

Wysokość drzewa [m] 19 Obwód (na 130 cm) 2,49 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne: system k. częściowo odsłonięty
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
	X 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Niezasiedlone gniazdo

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 235 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 2,52 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 X 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Badania statyki oraz tomograficzne komputerowe

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 1 inny _____

opis / uwagi Na wys 4,2 m. rozwidla się w ostrze „V"

Korona niesymetryczna

Pilność zdjęcia suszu Wewnątrz pnia rozległy ubytek kominowy.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 236 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 23 Obwód (na 130 cm) 3,11 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* gady X 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple X 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione X 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy X 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* X 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 1 inny _____

opis / uwagi Ślady po cięciach
Na 7 m. rozwidla się w „ostre V"
Korona jednostronna

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 237 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny Acer campestre

Wysokość drzewa [m] 17 Obwód (na 130 cm) 1,6 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* ślady po odciętych /odłamanych gałęziach 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy ☒ 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Na 1,8 m rozwidla się „Y"

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 238 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa szerokolistna Tilia platyphyllos

Wysokość drzewa [m] 18 Obwód (na 130 cm) 1,75 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* uwięzione się gałęzie 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Korona jednostronna
Ślady po cięciach na pniu
Rośnie na skarpie drogi asfaltowej

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 239 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 1,86m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne: system k. częściowo odsłonięty
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* X 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Rośnie na skarpie drogi asfaltowej.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 240 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek kasztanowiec zwyczajny *Aesculus hippocastanum*

Wysokość drzewa [m] 18 Obwód (na 130 cm) 2,93m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne:
	1 2 3 4	☒ 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne: obtłuczenia
	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne: szwotówek
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Susz gałęziowy niebezpieczny

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: 7 miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Posiada oznakowania szlaku turystycznego na pniu.
Znaczny wyciek w obrębie odziomka.
Susz gałęziowy do usunięcia pilnie.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 241 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek miłorząb dwuklapowy Ginkgo biloba

Wysokość drzewa [m] 2,7 Obwód (na 130 cm) 0,15 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 242 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek kasztanowiec zwyczajny *Aesculus hippocastanum*

Wysokość drzewa [m] 17,5 Obwód (na 130 cm) 2,2m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**1** 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	**2** 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	**2** 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:* szwołoczek
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**1** 2 3 4	1 2 3 4	1 **2** 3 4

Osłabienie witalności* 0 **1** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Ślady po ciętych konarach.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 242A **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek kasztanowiec kwiaty Aesculus pavia

Wysokość drzewa [m] 5,5 Obwód (na 130 cm) 0,34m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Ślady po odłamanych gałęziach.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 243 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek topola balsamiczna Populus balsamifera

Wysokość drzewa [m] 20 Obwód (na 130 cm) 1,86m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju ☒ 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie ☒ 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe ☒ 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy ☒ 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Drzewo w odziomku zwośnięte - innym drzewem.
Młode odwosty przy odziomku

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 244 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek olsza szara *Alnus glutinosa* – dwupniowe

Wysokość drzewa [m] 18,5 Obwód (na 130 cm) 1,92 ; 0,79 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 245 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek grab pospolity *Carpinus betulus*

Wysokość drzewa [m] 7,5 Obwód (na 130 cm) 0,48 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 0 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 246 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek kasztan jadalny Castanea sativa

Wysokość drzewa [m] 4 Obwód (na 130 cm) 0,19 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 0 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 247 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek grab pospolity *Carpinus betulus*

Wysokość drzewa [m] 8 Obwód (na 130 cm) 0,47m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 0 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 248 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek leszczyna jadalna Castanea sativa

Wysokość drzewa [m] 4 Obwód (na 130 cm) 0,18m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 249 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Ulmus laevis Acer pseudoplatanus

Wysokość drzewa [m] 18 Obwód (na 130 cm) 1,88m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Mocne nabiegi korzeniowe

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 250 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 27,5 Obwód (na 130 cm) 2,83 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	inne: elementy betonowe przy drzewie 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	inne: listwa murowana ☒ 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe ☒ 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy ☒ 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 1 inny _____

opis / uwagi Pochylony pień od 6 metrów.
Pilność zdjęcia suszu gałęziowego
Liczne, zabliźnione ślady po cięciach

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 251 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 26,5 Obwód (na 130 cm) 3,38 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe ☒ 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy ☒ 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Pień rozwidlony na ok. 10 metrach.
Mocne nabiegi korzeniowe

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 252 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny Acer campestre – dwupniowy

Wysokość drzewa [m] 18,5 Obwód (na 130 cm) 1,57m; 1,92m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* dziupla 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 **X** 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* słwcony, dziupla 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie **X** 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Zagrożenie nieznacznie, kontrola za rok (ewentualne zastosowanie wiązań)

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 1 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 253 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon pospolity *Acer platanoides*

Wysokość drzewa [m] 19 Obwód (na 130 cm) 1,54 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* częściowo odsłonięty 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	**X** pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	**X** wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	**X** martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	**X** susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 0 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korekta wygoniongch konarów.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.

1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.

2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.

3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 254 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon pospolity *Acer platanoides*

Wysokość drzewa [m] 20 Obwód (na 130 cm) 1,92m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 **X** 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* częściowo odsłonięty 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* ubytki **X** 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* ubytki kory **X** 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 **X** 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie **X** 2 3 4	martwe **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Rozwidlenie pękające na 4,5m

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 255 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 1,37 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni **2** 1 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* obtki **1** 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione **1** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie **2** 3 4	susz gałęziowy **4** 1 2 3	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **1** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Kontrola miesięczna.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 256 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 20 Obwód (na 130 cm) 2,53m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:* częściowo odsłonięty
	1 2 3 4	**1** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:* nieznacznie skręcony
	1 2 3 4	**1** 2 3 4	**1** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**1** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* **0** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Pień od 1,3m jest dwupniowy
Pień posiada nieregularne spłaszczenia.
Korona niesymetryczna, wrasta w koronę sąsiedniego drzewa.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 257 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek olsza czarna *Alnus glutinosa*

Wysokość drzewa [m] 24,5 Obwód (na 130 cm) 2,52m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 **2** 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 **2** 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **2** 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* dziuple 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **2** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **1** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Ruj odziomku liczne, młode odrosty

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 258 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek olsza czarna Alnus glutinosa

Wysokość drzewa [m] 20 Obwód (na 130 cm) 2,69 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 **X** 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* częściowo odsłonięty 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 **X** 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* ubytek / wypróchnienie 1 **X** 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 **X** 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi System konarowy częściowo zamulony w wodzie
Młode odrosty przy odziomku.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 259 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*

Wysokość drzewa [m] 21 Obwód (na 130 cm) 2,72m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 **X** 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 **X** 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Zagrożenie suchymi konarami.

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 1 inny _____

opis / uwagi System korzeniowy częściowo zamulony o wodzie
Rośnie na skarpie stawu
Pilne zdjęcie suchych konarów

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 260 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 1,49 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni **1** 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **1** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe **1** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **1** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **0** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 261 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Topola biała Populus alba

Wysokość drzewa [m] 27,5 Obwód (na 130 cm) 3,92m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne: Gwiazdne wyjcki
	1 2 3 4	1 **X** 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne: Ślady po cięciach
	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 **X** 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Zagrożenie suchymi konarami

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Gwiazdne wyjcki u pnia
Przy odziomku młode odrosty

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 262 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 18 Obwód (na 130 cm) 2,18m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni **2** 1 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów **1** 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **2** 1 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* słwęcony **1** 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* krzyżujące się gałęzie **1** 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie **3** 1 2 4	susz gałęziowy **3** 1 2 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **1** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 3 inny _____

opis / uwagi Pień nieregularnie spłaszczony

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 263 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Ulmus polmy Acer campestre

Wysokość drzewa [m] 15,5 Obwód (na 130 cm) 1,58

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni **2** 1 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **2** 1 3 4	pęknięcia **2** 1 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* słupcony **2** 1 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie **2** 1 3 4	susz gałęziowy **2** 1 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **1** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 3 inny _____

opis / uwagi W miv wypróchnienia i dutki oraz ślady żerowania owadów

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 264 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 1,55 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* częściowo odsłonięty ☒ 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie ☒ 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione ☒ 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Niezasiedlone gniazdo Kawonca niesymetryczna

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 265 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*

Wysokość drzewa [m] 22 Obwód (na 130 cm) 2,72m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	**2** 2 3 4	1 **2** 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**2** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* **1** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE

Celowe bytowanie zastosowanie więzień elastycznych na 2/3 wysokości korony
Wiązania o wytrzymałości 4 tony.

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Od 1,3m dwupniowe.
Pęknięcie w pniu na 1,3m.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 266 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Klon polny Acer campestre – dwupniowy

Wysokość drzewa [m] 19 Obwód (na 130 cm) 2,05m i 1,47m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby: 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni: 1 **X** 2 3 4	rozkład: 1 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia: 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów: 1 2 3 4	rozkład: 1 **X** 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	rany: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład: 1 2 3 4	pochylenie: 1 **X** 3 4	pęknięcia: **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	*inne:* wypuklenia w miejscach po cięciu **X** 2 3 4
Nasada korony	rany: 1 2 3 4	rozkład: 1 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	dziuple: 1 2 3 4	grzyby: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione: 1 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	martwe: 1 2 3 4	dziuple: 1 2 3 4	grzyby: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy: 1 2 3 4	zawieszone gałęzie: 1 2 3 4	przerzedzenie: 1 2 3 4	susz gałęziowy: **X** 2 3 4	jemioła: 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona uwsta w kontakcie innych drzew sąsiednich

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 267 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 1,69 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Budka dla owadów

Korona niesymetryczna

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.

1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.

2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.

3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 268 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 18,5 Obwód (na 130 cm) 1,46 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 **X** 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:* ubytek wgłębny u obylicach odziomka
	1 2 3 4	1 **X** 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Pień rozwidla się na 2,8m u „V"
Korona niesymetryczna

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 269 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 25 Obwód (na 130 cm) 1,8m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	inne: korzenie doszkx 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Ryzykowne rozwidlenie na 6 m.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 270 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny Acer campestre

Wysokość drzewa [m] 17 Obwód (na 130 cm) 1,53m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 **X** 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* valowata nawość na 1,3m Lkp. **X** 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Pień spłaszczony.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 271 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 16 Obwód (na 130 cm) 1,26m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 **X** 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 **X** 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 1 **X** 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Ryzyko brak wypróchnienie wewnętrzne. Zalecane jest badanie sfatyki.

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 3 inny _____

opis / uwagi Znaczne wypróchnienie wewnętrzne u podstawy odziomka, prawdopodobieństwo ubytku kominowego. Korona mocno niesymetryczna. Na północ tuszuje się korona. Pień rozwidla się na 3,3m

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 3 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 272 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Ulmus glabra Acer campestre

Wysokość drzewa [m] 24 Obwód (na 130 cm) 2,35 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 **X** 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 **X** 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* Ubytek wgłębny u obrzeży odziomka **X** 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 **X** 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 **X** 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Rozwidla się na 1,7m.
Ubytek wgłębny u obrzeży odziomka (30cm) - podtrzymy

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 273 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 14 Obwód (na 130 cm) 0,71 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie X 2 3 4	susz gałęziowy X 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* X 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Rozwidla się na 1,8m.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 274 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Klon polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 15 Obwód (na 130 cm) 1,42 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 **2** 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów **1** 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* Wgłębienie 1 2 **3** 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia **2** 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 1 **2**

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Drzewo posiada rozległe uszkodzenie odziomka. Pień jest na całej wysokości uszkodzony (rozległe pęknięcie z oznakami dużego rozkładu), korona drzewa jest niemal w całości usychnięta (jedynie dwie gałęzie dające oznaki życia)

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☒ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 3 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 275 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 18,5 Obwód (na 130 cm) 1,34 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* walcowata mowa **X** 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie **X** 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Pień ma niefortunne zagłębienia, rozwidlenie na 3,2m. Korona niesymetryczna.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.

1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.

2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.

3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 276 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny Acer campestre

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 1,54 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby **X** 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* kwienie duszące **X** 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* schnący **X** 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Ubytki ugłębne u podstawy odziomka. Luźna kora się i odpadająca kora. Korona niesymetryczna.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
(+48 605 572 919
Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 277 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Czeremcha zwyczajna Prunus padus

Wysokość drzewa [m] 8,5 Obwód (na 130 cm) 0,31m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 0 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Obok drzewa budka dla jeża
Rośnie w grupie młodych odroślów tego samego gatunku.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919
Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 278 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 22,5 Obwód (na 130 cm) 1,8 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Rozwidla się na wys. 10 metrów.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 279 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek olsza czarna *Alnus glutinosa*

Wysokość drzewa [m] 25 Obwód (na 130 cm) 3,95m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni **X** 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* częściowo odsłonięty **X** 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład **X** 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Rozwidla się na 2,2m.
Ubytek wgłębny na wysokości 4m.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 280 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 14 Obwód (na 130 cm) 1,27m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Rozległe uszkodzenie pnia strefa korzeniowa zamulona i wodzie

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 281 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny Acer campestre

Wysokość drzewa [m] 17,5 Obwód (na 130 cm) 1,76 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne:
	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne: bytki kory
	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 X 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Kwitnące się gałęzie.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.

1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.

2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów; możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.

3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne

sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 282 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Ulmus glabra Acer campestre

Wysokość drzewa [m] 16,5 Obwód (na 130 cm) 1,16m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne:

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:* Tuszująca się krowa
	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: dni: miesięcy: 6 inny

opis / uwagi

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za miesięcy lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.

1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.

2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.

3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 283 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Klon polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 23 Obwód (na 130 cm) 2,17m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 **X** 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 **X** 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* Tuszaga się kora **X** 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Konarnie są częściowo zamarłe u podstawy. Pień słupowaty. Nawisła, zgrubienia przewodnika głównego.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 284 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny Acer campestre

Wysokość drzewa [m] 23 Obwód (na 130 cm) 1,94m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby: 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni: 1 **X** 2 3 4	rozkład: 1 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju: 1 2 3 4	inne: w znacznej części odsłonięte **X** 2 3 4
Odziomek	pęknięcia: 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów: 1 2 3 4	rozkład: 1 **X** 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	rany: 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Pień	rozkład: 1 2 3 4	pochylenie: 1 **X** 2 3 4	pęknięcia: 1 **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	owocniki grzybów: 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Nasada korony	rany: 1 2 3 4	rozkład: 1 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	dziuple: 1 2 3 4	grzyby: 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Konary	wygonione: 1 2 3 4	słabe rozwidlenie: 1 2 3 4	martwe: 1 2 3 4	dziuple: 1 2 3 4	grzyby: 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy: 1 2 3 4	zawieszone gałęzie: 1 2 3 4	przerzedzenie: 1 2 3 4	susz gałęziowy: 1 **X** 2 3 4	jemioła: 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Pień niesymetrycznie spłaszczony

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 285 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 24 Obwód (na 130 cm) 1,47m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	inne: częściowo odsłonięty 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	inne: uszkodzenie X 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie X 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	inne: odpadająca kora X 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 X 3 4	jemioła 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4

Osłabienie witalności* X 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Rośnie na skarpie
Pień skręcony - korona niesymetryczna

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 286 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek grab pospolity Carpinus betulus

Wysokość drzewa [m] 8 Obwód (na 130 cm) 0,57m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 287 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 26,5 Obwód (na 130 cm) 1,5m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* jednostronnie odsłonięty 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 288 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Klon polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 18,5 Obwód (na 130 cm) 1,46 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 **X** 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Pień rozwidla się na 2,2m
Korona niesymetryczna

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 289 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Ulmus pumila Acer campestre

Wysokość drzewa [m] 15,5 Obwód (na 130 cm) 1,14 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* uszkodzony X 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie X 2 3 4	pęknięcia X 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie X 2 3 4	susz gałęziowy X 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 X 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona niesymetryczna, skrócić w koronie innych drzew.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 290 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Wiąz polny *Ulmus campestris*

Wysokość drzewa [m] 26 Obwód (na 130 cm) 2,06 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni **X** 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* częściowo odsłonięty **X** 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie **X** 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* odjadający /Tuszugra kora **X** 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 **X** 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Zalecamy badania statyki do 6 miesięcy

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Znaczne wypróchnienie u podn. - ubytek po odciętym /odłamanym konarze

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

dr inż. Henryk Kociel

dr inż. Henryk Kociel

Podpis (pieczęć) Fizjologia roślin +48 605 572 919

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 291 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lilak pałmy Acer campestre

Wysokość drzewa [m] 21 Obwód (na 130 cm) 1,77m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 **X** 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* nalkowiście zgrubieniie **X** 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 3 4	pęknięcia **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* dziuple **X** 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Zalecamy badanie wnętrza pnia tomografem akustycznym (3 mies)

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☒ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona niesymetryczna - cięcia korekcyjne korony pod kątem pionowej statyki

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 292 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek olsza szara *Alnus glutinosa*

Wysokość drzewa [m] 19 Obwód (na 130 cm) 2,02 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona niesymetryczna pochylona. Liczne odwłoty wchodzi drzewa z odziomka i systemu korzeniowego

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 293 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek topola biała Populus alba

Wysokość drzewa [m] 27 Obwód (na 130 cm) 2,59 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni **X** 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	inne: częściowo odstający 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	inne: pęknięcia kory **X** 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Młode odrosty z systemu korzeniowego

Pień spłaszczony u odziomku

Pień rozwidla się na 12 metrach.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 294 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Olsza czarna *Alnus glutinosa*

Wysokość drzewa [m] 15 Obwód (na 130 cm) 1,48m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie X 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione X 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* X 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Korona niesymetryczna

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 295 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek topola biała Populus alba

Wysokość drzewa [m] 27,5 Obwód (na 130 cm) 3,07m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy X 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* X 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 3 inny _____

opis / uwagi Młode liście odrosty z systemu korzeniowego Pień spłaszczony u obolicznych odziomka

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 296 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek topola biała Populus alba

Wysokość drzewa [m] 20 Obwód (na 130 cm) 1,37m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Korona niesymetryczna. Młode liczne odrosty z systemu korzeniowego

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 297 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Tilon polny Acer campestre

Wysokość drzewa [m] 16,5 Obwód (na 130 cm) 4,18m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby **X**	uszkodzenie korzeni **X**	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:* ubytek **X**
Pień	rozkład	pochylenie **X**	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie **X**	przerzedzenie	susz gałęziowy **X**	jemioła	*inne:*

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona niesymetryczna, pochylona. Rakowata zmiana na nabiegu korzeniowym

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 298 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 24 Obwód (na 130 cm) 1,56m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne: znaczny stopień odsłonięcia
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 ☒ 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne: sięgony, listwa mrozowa
	1 2 3 4	1 ☒ 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	☒ 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☒ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 3 inny _____

opis / uwagi Ślady po odciętych konarach / gałęziach
Korona mocno niesymetryczna
Korekta korony pod kątem poprawienia statyki drzewa

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 299 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek grab pospolity Carpinus betulus

Wysokość drzewa [m] 12 Obwód (na 130 cm) 0,64cm

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	**X** 2 3 4	**X** 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona niesymetryczna

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 300 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 21 Obwód (na 130 cm) 1,37m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	inne: wściowo odstający ☒ 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy ☒ 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Pień nieznacznie osłabiony w odziomku

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 301 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 14,5 Obwód (na 130 cm) 2,28m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 1 inny _____

opis / uwagi Pień rozwidla się na 2,5m, na dwa przewodniki.
Usunąć odrosty z systemu korzeniowego

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 302 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny Acer campestre – dwupniowe

Wysokość drzewa [m] 14 Obwód (na 130 cm) 1,46 m i 0,84 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy ☒ 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* kwitnące się gałęzie ☒ 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Drzewo dwupniowe zwaśnięte u odziomku Korona niesymetryczna

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne
sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 303 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek olsza czarna *Alnus glutinosa* - wielopniowe 0,56 ; 0,59 ; 0,48

Wysokość drzewa [m] 12 Obwód (na 130 cm) 0,68 m ; 0,71 m ; 0,47 ; 0,45 ; 0,32 ; 0,6 ; 0,63

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych 0,55 0,58

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne:

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 0 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: dni: miesięcy: inny

opis / uwagi System korzeniowy częściowo w wodzie. Rośnie na skarpie

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za miesięcy lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 304 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek olsza szara *Alnus glutinosa* - dwupniowe

Wysokość drzewa [m] 15 Obwód (na 130 cm) 1,74 m ; 0,4 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* uszkodzenie na 1,3m ☒ 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy ☒ 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Młode odrosty

Część korzeni zamurowana jest w wodzie. Rośnie na skarpie

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne
sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 305 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*

Wysokość drzewa [m] 16,5 Obwód (na 130 cm) 2,19 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne:

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	1 **X** 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 **X** 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 **X** 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 1 2 **X**

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☒ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: dni: miesięcy: 3 inny

opis / uwagi część systemu korzeniowego i część odziomka zamurowane w wałcie
Zalecamy odcięcie suchego pędowniika

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 306 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 18 Obwód (na 130 cm) 1,94 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 **X** 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 **X** 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 2 3 4	pęknięcia 1 **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* słuszony 1 **X** 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 **X** 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 **X** 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 **X** 2 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* kmpijące się 1 **X** 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☒ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 1 inny _____

opis / uwagi Rośnie na skarpie. System korzeniowy częściowo zamulony w wodzie. Susz pilnie do zdjęcia, korzenie korony pod kątem wrastania w inne drzewa

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 307 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Klon polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 12 Obwód (na 130 cm) 0,95 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni **X**	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:* odpadająca kora **X**
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy **X**	jemioła	*inne:*

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona niesymetryczna, ma niezasiedlone gniazdo. Korona wiąska w koronę innych drzew. System korzeniowy częściowo zamknięty w studzie.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 308 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Tilia platyphyllos Acer campestre

Wysokość drzewa [m] 16,5 Obwód (na 130 cm) 1,83m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	inne: uszkodzony odśrodkowy 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia X 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	inne: krzyżujące się X 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy X 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	inne: 1 2 3 4

Osłabienie witalności* X 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Liczne odwsty w okolicach odziomka. Ślad po odciętym konarze ok. śr. 1,5metra. Korona niesymetryczna

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 309 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Klon polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 18 Obwód (na 130 cm) 1,92m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Pień rozwidla się na 3,5m., posiada odpadający, łuszczący się kory. Ślady po odciętych konarach.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 310 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 16,5 Obwód (na 130 cm) 0 1,47m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne: nowotwór nakorzeniowy
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne: odpadająca/tuszująca kora
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne: słabo zabliźnione rany
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne: ubyłki kory
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Ślady po cięciach, ślady uszkodzeń mechanicznych Niezasiedlone gniazda

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 311 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 1,42 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 **X** 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* częściowo odsłonięty 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 **X** 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi System korzeniowy częściowo zamulony w wodzie. Różnie ma słupie. Pień ma ślady po cięciach.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 3/12 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 18,5 Obwód (na 130 cm) 1,44m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* uszkodzenia mechaniczne X 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie X 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 X 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 X 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 3 inny _____

opis / uwagi Ubytek wgłębny / dziupla.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 313 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Topola biała Populus alba

Wysokość drzewa [m] 22,5 Obwód (na 130 cm) 2,22m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Odwosty z systemu korzeniowego - liczne. System korzeniowy zamulony w zbiorniku wodnym.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 314 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 1,19 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 X 3 4	susz gałęziowy 1 X 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 X 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Ślady po cięciach

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 315 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek ozewcmchsa zwyczajna Pinus padus - dwupienne

Wysokość drzewa [m] 7 Obwód (na 130 cm) 0,27m ; 0,24m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 316 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek czereśnia zwyczajna Prunus padus

Wysokość drzewa [m] 6,5 Obwód (na 130 cm) 0,23m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 317 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*

Wysokość drzewa [m] 19,5 Obwód (na 130 cm) 1,55 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 **X** 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 **X** 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 **X** 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Rośnie na skwerze zbiornika wodnego, korzenie częściowo zamurowane

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 318 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek olsza czarna *Alnus glutinosa* – wielopniowe

Wysokość drzewa [m] 15,5 Obwód (na 130 cm) 2,19 m ; 0,71 m ; 0,93 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 **X** 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Rośnie na skarpie zbiornika wodnego, konieczne uściślenie w wodzie

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919
Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 318 A **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 22,5 Obwód (na 130 cm) 2,23 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☒ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni **2**	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów **2**	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
Pień	rozkład	pochylenie **2**	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:* odpadająca kora
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
Konary	wygonione **1**	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy **2**	jemioła	*inne:*

Osłabienie witalności* **1** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 3 inny _____

opis / uwagi Korona niesymetryczna, ślady po cięciach

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 319 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek olsza czarna *Alnus glutinosa*

Wysokość drzewa [m] 18,5 Obwód (na 130 cm) 2,1 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 **X** 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Rośnie na skarpie. System korzeniowy znacznie zamulony w wodzie. Korona mocno niesymetryczna

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 320 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 13,5 Obwód (na 130 cm) 0,77m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* podłużne ubytki ugłębne X 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione X 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy X 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 X 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Duży ubytek powyżej 1,3m po odłamanym konarze.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 321 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa drobnolistna Tilia cordata

Wysokość drzewa [m] 0,5 Obwód (na 130 cm) 0,17m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 322 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa drobnolistna Tilia cordata

Wysokość drzewa [m] 3,8 Obwód (na 130 cm) 0,14 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 323 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Lipa drobnolistna Tilia cordata

Wysokość drzewa [m] 4,2 Obwód (na 130 cm) 0,16m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 0 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 324 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Kalina hawalowa *Viburnum opulus*

Wysokość drzewa [m] 4,5 Obwód (na 130 cm) —

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Forma lineariasta.

Powierzchnia: 9m²

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.

1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.

2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.

3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 325 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Lipa drobnolistna Tilia cordata

Wysokość drzewa [m] 13,5 Obwód (na 130 cm) 0,91m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie X 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy X 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* X 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Rozwidlenie ma 1,4 m

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 326 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 14 Obwód (na 130 cm) 0,71 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby **X**	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład **X**	owocniki grzybów	rany	*inne:*
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:* uszkodzenie **X**
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie **X**	dziuple	grzyby	*inne:*
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy **X**	jemioła	*inne:*

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.

1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.

2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.

3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 327 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Lipa drobnolistna Tilia cordata

Wysokość drzewa [m] 12,5 Obwód (na 130 cm) 0,73 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* X 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
(+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 328 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa drobnolistna Tilia cordata

Wysokość drzewa [m] 11m Obwód (na 130 cm) 0,69 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby **X**	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie **X**	dziuple	grzyby	*inne:*
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy **X**	jemioła	*inne:*

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 328A **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*

Wysokość drzewa [m] 24,5 Obwód (na 130 cm) 4,76m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☒ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 ☒ 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Rozwidla się na dwa prowodniki na wys. 2,5m.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 329 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek robinia akacjowa Robinia pseudoacacia

Wysokość drzewa [m] 21 Obwód (na 130 cm) 1,82 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* uszkodzenia 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☒ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Zalecamy badanie statyki (6 miesięcy)

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Wypróchnienia u podstawy odziomka

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 330 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek głóg jednoszyjkowy (Crataegus monogyna)

Wysokość drzewa [m] 6,5 Obwód (na 130 cm) 0,43 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	**X** pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	**X** susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 331 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Lipa drobnolistna Tilia cordata

Wysokość drzewa [m] 12 Obwód (na 130 cm) 1,17m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* kmitujące się gałęzie 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie

☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Odwosty w obrebie odziomka. Niesymetryczna korona.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 332 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Jawornica zwyczajna *Acer pseudoplatanus*

Wysokość drzewa [m] 13 Obwód (na 130 cm) 1,44m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 1 2 X

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☒ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 1 inny _____

opis / uwagi Drzewo martwe – pilnie usunąć

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 333 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek wiśnia zwyczajna *Prunus padus*

Wysokość drzewa [m] 9,5 Obwód (na 130 cm) 0,44m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 334 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek topola biała Populus alba

Wysokość drzewa [m] 4,5 Obwód (na 130 cm) 0,68m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 334 A **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek topola biała Populus alba

Wysokość drzewa [m] 7,5 Obwód (na 130 cm) 0,41m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 334 B **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek czeremcha zwyczajna *Prunus padus*

Wysokość drzewa [m] 8,5 Obwód (na 130 cm) – Powierzchnia skupiska: 30m²

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 0 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Forma krzewiasta. Skupisko drzew o tym samym gatunku.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 335 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Lipa drobnolistna Tilia cordata

Wysokość drzewa [m] 7 Obwód (na 130 cm) 0,3m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 336 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek lipa drobnolistna Tilia cordata

Wysokość drzewa [m] 5,5 Obwód (na 130 cm) 0,31m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 0 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 337 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Lipa drobnolistna Tilia cordata

Wysokość drzewa [m] 6 Obwód (na 130 cm) 0,35m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 338 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny *Acer campestre* - wielopniowy

Wysokość drzewa [m] 8 Obwód (na 130 cm) –

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 0 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Wielopienna forma krzewiasta. Rośnie na skarpie nasypu.
Powierzchnia skupiska u nasady pni: 4m²
Powierzchnia korony: 43m². Zwośnięte z systemem korzeniowym oraz u odziomku z innym sąsiednim drzewem.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 339 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Wierzba biała Salix alba

Wysokość drzewa [m] 11,5 Obwód (na 130 cm) 1,57m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 [X] 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy [X] 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* [X] 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona jednostronna, zwisająca.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 340 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek wierzba biała *Salix alba* – wielopniowe

Wysokość drzewa [m] 12 Obwód (na 130 cm) 1,39; 1,6; 1,73; 1,85; 1,31m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:* Uszkodzenia
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 **X** 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	1 **X** 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 **X** 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 1 **X** 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 341 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek wierzba biała *Salix alba*

Wysokość drzewa [m] 17 Obwód (na 130 cm) 2,4m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Rośnie na skarpie nowu.
Pień eliptycznie spłaszczony, rozwidla się na 1,3m.
Korona niesymetryczna.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 342 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek brzoza brodawkowata Betula pendula

Wysokość drzewa [m] 12,5 Obwód (na 130 cm) 0,86m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Rośnie na skarpie nasypu. Korona niesymetryczna.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 343 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek olsza czarna *Alnus glutinosa*

Wysokość drzewa [m] 14 Obwód (na 130 cm) 1,01 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	**X** pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	**X** susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Korona mieszymetryczna. Rośnie na skarpie.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 344 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon jawor *Acer pseudoplatanus*

Wysokość drzewa [m] 7 Obwód (na 130 cm) 0,24m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 345 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 8,5 Obwód (na 130 cm) —

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Rośnie na skwerze nowy.
Powierzchnia drzewa u podstawy: 2m²
Powierzchnia korony: 45m²

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 346 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 8,5 Obwód (na 130 cm) _____

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Rośnie na skarpie nad.
Powierzchnia drzewa u podstawy: 1m²
Powierzchnia korony: 15m²

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 347 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny *Acer campestre*

Wysokość drzewa [m] 8,5 Obwód (na 130 cm) —

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 0 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Rośnie na skarpie nasyp.

Powierzchnia drzewa v podstawy: $2m^2$

Powierzchnia korony: $14m^2$

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 348 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon pospolity *Acer platanoides*

Wysokość drzewa [m] 9,5 Obwód (na 130 cm) 0,51 ; 0,34 ; 0,36 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Drzewo 4-pniowe. Korona jednostronna, niesymetryczna. Korona wrasta w korony sąsiedniego drzewa.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 349 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek olsza czarna *Alnus glutinosa* - wielopniowe

Wysokość drzewa [m] 14 Obwód (na 130 cm) 1,04 ; 0,99 ; 1,01 ; 0,83 ; 0,62 ; 0,91m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Rośnie na skarpie nasyp. Drzewo wielopienne

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 350 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon jawor *Acer pseudoplatanus*

Wysokość drzewa [m] 7 Obwód (na 130 cm) 0,29m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 351 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon jawor *Acer pseudoplatanus*

Wysokość drzewa [m] 7,5 Obwód (na 130 cm) 0,34m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* X 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 352 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek dąb szypułkowy Quercus robur

Wysokość drzewa [m] 8 Obwód (na 130 cm) 0,54

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Niezasiedlone gniazdo

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 353 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek dąb szypułkowy Quercus robur

Wysokość drzewa [m] 6,5 Obwód (na 130 cm) 0,3m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* X 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 354 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek dąb szypułkowy Quercus robur

Wysokość drzewa [m] 6,5 Obwód (na 130 cm) 0,34m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* X 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 355 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek dąb szypułkowy Quercus robur

Wysokość drzewa [m] 8,5 Obwód (na 130 cm) 0,45 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 356 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek dąb szypułkowy Quercus robur

Wysokość drzewa [m] 8 Obwód (na 130 cm) 0,46m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 357 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek dąb szypułkowy Quercus robur

Wysokość drzewa [m] 7 Obwód (na 130 cm) 0,32m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 359 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek topola balsamiczna Populus balsamifera

Wysokość drzewa [m] 23 Obwód (na 130 cm) 2,51m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Drzewo w odziomku zrośnięte z innym drzewem

Młode odrosty przy odziomku

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 359 A **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek topola balsamiczna Populus balsamifera

Wysokość drzewa [m] 7,5 Obwód (na 130 cm) 0,15m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Odwrost z systemu korzeniowego innego drzewa

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
(+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 359 B **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek topola balsamiczna Populus balsamifera

Wysokość drzewa [m] 6,5 Obwód (na 130 cm) 0,16m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Odlost z systemu korzeniowego innego drzewa.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 359 C **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek topola balsamiczna Populus balsamifera

Wysokość drzewa [m] 7,5m Obwód (na 130 cm) 0,16m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 **X** 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Odwost z systemu korzeniowego innego drzewa

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 359 D **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Topola balsamiczna Populus balsamifera

Wysokość drzewa [m] 8 Obwód (na 130 cm) 0,29 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju **X** 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Odwóz z systemu korzeniowego innego drzewa

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 360 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 7 Obwód (na 130 cm) 0,57m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy X 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 X 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 361 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny *Acer campestre* - wielopniowy

Wysokość drzewa [m] 9 Obwód (na 130 cm) 0,63 ; 0,39 ; 0,41 ; 0,4 ; 0,35 ; 0,37 ; 0,29 (m)

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Forma luźniasta

Rośnie na skarpie

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.

1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.

2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.

3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b. słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 362 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek dąb pospolity *Quercus petraea*

Wysokość drzewa [m] 16 Obwód (na 130 cm) 1,33m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	*inne:*
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	*inne:*
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	*inne:*
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	*inne:*
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	*inne:*
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	*inne:*

Osłabienie witalności* ☒ 0 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Zwośnięty z innym sąsiednim drzewem
Korona jednostronna

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 363 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon polny Acer campestre - wielopniowe

Wysokość drzewa [m] 11,5 Obwód (na 130 cm) 0,85 ; 0,93 ; 1,2m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby	uszkodzenie korzeni	rozkład	owocniki grzybów	ograniczenie rozwoju	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia	uszkodzenia nabiegów	rozkład	owocniki grzybów	rany	inne: odcięte pnie
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Pień	rozkład	pochylenie	pęknięcia	słabe rozwidlenie	owocniki grzybów	inne:
	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Nasada korony	rany	rozkład	słabe rozwidlenie	dziuple	grzyby	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Konary	wygonione	słabe rozwidlenie	martwe	dziuple	grzyby	inne:
	X 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy	zawieszone gałęzie	przerzedzenie	susz gałęziowy	jemioła	inne:
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	**X** 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Zwęszniety w odziomku z innym drzewem.
Korona niesymetryczna.
Ślady po cięciach.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 364 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*

Wysokość drzewa [m] 13,5 Obwód (na 130 cm) 1,58 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy ☒ 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Ślady po odciętych konarach. Korona tworzy się stosunkowo wysoko.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 365 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek grab pospolity *Carpinus betulus* - dwupniowe

Wysokość drzewa [m] 13,5 Obwód (na 130 cm) 0,86 ; 0,84m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Korekta korony pod kątem statyki (6 miesięcy), odcięcie gałęzi zwisających nad jezdnią

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☒ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
(+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 366 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek grab pospolity *Carpinus betulus* - trzy pnie

Wysokość drzewa [m] 13,5 Obwód (na 130 cm) 1,55 ; 0,76 ; 0,63m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* słuszony 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Korekta korony pod kątem statyki (6 miesięcy), odcięcie gałęzi zwisających nad jezdnią.

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☒ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Pochylony w kierunku jezdni.
Dwa pnie wrastają w siebie na wysokości 2m. - słuszone pnie.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 367 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 6,5 Obwód (na 130 cm) 0,47m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Rośnie na skarpie

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 368 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 15 Obwód (na 130 cm) 1,33m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 1 **X** 3

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Drzewo zamierające

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Rośnie na skarpie.

VI. KOLEJNA OCENA ☒ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 369 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek topola balsamiczna Populus balsamifera - dwupniowe

Wysokość drzewa [m] 25 Obwód (na 130 cm) 2,54; 2,79m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy ☒ 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☒ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Młode, liczne odrosty przy odziomku. Siewki klonu wrastające w odziomek i system korzeniowy - usunąć.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 370 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek grab pospolity Carpinus betulus

Wysokość drzewa [m] 7 Obwód (na 130 cm) 0,21m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 0 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ sygnatura akt sprawy

Nr drzewa 371 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek grab pospolity Carpinus betulus

Wysokość drzewa [m] 7,5 Obwód (na 130 cm) 0,23m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 372 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek grab pospolity *Carpinus betulus*

Wysokość drzewa [m] 6 Obwód (na 130 cm) 0,24m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU

(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:

0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.

1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.

2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.

3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 373 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek grab pospolity *Carpinus betulus*

Wysokość drzewa [m] 7 Obwód (na 130 cm) 0,2m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi _____

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 374 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior -wyspa

Wysokość drzewa [m] 14,5 Obwód (na 130 cm) 1,31m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 **X** 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 **X** 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 **X** 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Rośnie na skarpie zbiornika wodnego. Drzewo ma stały kontakt z wodą – system korzeniowy częściowo zanurzony w wodzie. Pień porasta mszyce. Widoczne młode odrosty z pnia

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☒ za 12 miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
(+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 375 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek olsza czarna *Alnus glutinosa* - wyspa

Wysokość drzewa [m] 14,5 Obwód (na 130 cm) 2,08m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Rośnie na skarpie zbiornika wodnego. System korzeniowy częściowo zamurowany w wodzie. Widoczne miejsce odwosty z pnia.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
(+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 376 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły *Fraxinus excelsior* - wyspa

Wysokość drzewa [m] 14,5 Obwód (na 130 cm) 1,52 m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe [X] 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy [X] 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* [X] 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Rośnie na skarpie zbiornika wodnego. System korzeniowy częściowo zanurzony w wodzie. Zrośnięte z innym drzewem.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 377 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon pospolity Acer platanoides - wyspa

Wysokość drzewa [m] 15 Obwód (na 130 cm) 1,26m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: _____ inny _____

opis / uwagi Rośnie na skarpie zbiornika wodnego. System korzeniowy częściowo zamulony w wodzie. Zrośnięty z innym drzewem. Korona niesymetryczna.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 378 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek Ulom pospolity Acer platanoides – wyspa

Wysokość drzewa [m] 12,5 Obwód (na 130 cm) 1,63 ; 1,42m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* Tuszyzca kowa 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy ☒ 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* ☒ 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Ślady po cięciach

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 379 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły *Fraxinus excelsior* – wyspa

Wysokość drzewa [m] 18,5 Obwód (na 130 cm) 1,85m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **X** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* skręcony 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **X** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **X** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Pień rozwidla się na wysokości 6 m. w „osie V".

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
(+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 380 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek klon pospolity *Acer platanoides* – wyspa

Wysokość drzewa [m] 16,5 Obwód (na 130 cm) 0,89m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie **1** 2 3 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy **1** 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* **0** 1 2 3

IV. OCENA RYZYKA ☐ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☒ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE _____

V. REKOMENDACJE ☒ kontrola suszu ☒ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☐ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 6 inny _____

opis / uwagi Rośnie na skarpie zbiornika wodnego. System korzeniowy częściowo zamulony w wodzie.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☒ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
(+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Formularz podstawowej diagnostyki drzewa

I. METRYCZKA **Data oceny** 17-26.08.2022 r. **Autor oceny** dr inż. Henryk Kociel

Przyczyna oceny ☒ planowa ☐ interwencja ☐ postępowanie administracyjne _____ (sygnatura akt sprawy)

Nr drzewa 381 **Lokalizacja / adres / nr działki** część Parku im. W. Szafera w Rzeszowie, działka nr 2060/12, obręb nr 219

Właściciel/zarządzający Gmina Miasto Rzeszów

Rodzaj / gatunek jesion wyniosły Fraxinus excelsior

Wysokość drzewa [m] 14,5 Obwód (na 130 cm) 1,38m

Wartość drzewa ☐ pomnik przyrody ☒ cenne /wyjątkowe ☐ gatunek rodzimy ☒ część założenia przestrzennego ☐ siedlisko gatunków cennych/ chronionych

II. OTOCZENIE DRZEWA **Rodzaj obiektu:** park miejski, przestrzeń publiczna ogólnie dostępna

Użytkowanie ☐ brak ☐ rzadkie ☒ częste ☒ ciągłe

Podłoże ☐ płytka gleba ☐ zagęszczona gleba ☐ ograniczona objętość inne: _____

Ekspozycja na wiatr ☐ wyeksponowane ☒ częściowo osłonięte ☐ całkowicie osłonięte

III. CECHY MAJĄCE WPŁYW NA PRAWDOPODOBIEŃSTWO UPADKU
(1 - niewielkie oznaki; 2 - średnio istotne; 3 - poważne; 4 - bardzo poważne) - zakreśl odpowiednią kratkę

Strefa korzeniowa	pęknięcia gleby 1 2 3 4	uszkodzenie korzeni 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	ograniczenie rozwoju 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Odziomek	pęknięcia 1 2 3 4	uszkodzenia nabiegów 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	rany 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Pień	rozkład 1 2 3 4	pochylenie 1 2 **X** 4	pęknięcia 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	owocniki grzybów 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Nasada korony	rany 1 2 3 4	rozkład 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Konary	wygonione 1 2 3 4	słabe rozwidlenie 1 2 3 4	martwe 1 2 3 4	dziuple 1 2 3 4	grzyby 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4
Gałęzie, pędy, liście	nekrozy/ chlorozy 1 2 3 4	zawieszone gałęzie 1 2 3 4	przerzedzenie 1 2 3 4	susz gałęziowy 1 2 3 4	jemioła 1 2 3 4	*inne:* 1 2 3 4

Osłabienie witalności* 0 1 2 **X**

IV. OCENA RYZYKA ☒ **STWIERDZONO** oznaki wskazujące na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa

☐ **NIE STWIERDZONO** oznak wskazujących na zwiększone ryzyko w otoczeniu drzewa ☐ Wymagane badania specjalistyczne

UZASADNIENIE Jeden z przewodników jest martwy – pilne usunięcie drzewa

V. REKOMENDACJE ☐ kontrola suszu ☐ zdjęcie suszu ☐ cięcia korygujące ☐ wiązanie w koronie ☐ oznakowanie drzewa ☐ ogrodzenie terenu ☐ usunięcie obiektów ☒ usunięcie drzewa

pilność wykonania zabiegów - w ciągu godzin: _____ dni: _____ miesięcy: 1 inny _____

opis / uwagi Rośnie na skarpie. System korzeniowy częściowo zamurowany w wodzie. Pień ma wysokości 3m. rozwidla się na dwa przewodniki (jeden przewodnik jest martwy) Odziomek także zamurowany w wodzie.

VI. KOLEJNA OCENA ☐ za 6 m-cy ☐ za 2 lata ☐ za _____ miesięcy _____ lat

dr inż. Henryk Kociel
Fizjolog roślin
+48 605 572 919

Podpis (i pieczęć)

* Witalność oceniona została w fazach witalności Roloffa (0 do 3). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych faz witalności:
0 - drzewo w fazie silnego przyrostu pędów na długość, zdrowe. Stan zdrowotny dobry.
1 - drzewo o lekko zahamowanym przyroście pędów. Stan zdrowotny średni.
2 - drzewo o wyraźnie zahamowanym przyroście pędów, możliwa regeneracja. Stan zdrowotny słaby.
3 - drzew obumierające, bez możliwości regeneracji i powrotu do fazy 2. Stan zdrowotny b, słaby.

Opracowanie:

Dr inż. Henryk Kociel

Mgr inż. arch. kraj. Żaneta Tuchowska

Mgr inż. Renata Kopyść

Łuków, październik 2022 r.